ROK XIII WARSZAWA, DNIA 30 KWIETNIA 1936 R. ZESZYT 4

WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

TREŚĆ:

CZĘŚĆ I.

Ustawy, rozporządzenia, komunikaty: 28. Rzecznicy Patentowi — wpis na listę. 29. Ruch służbowy w Urzędzie Patentowym Rz. P.

Orzeczenia Urzędu Patentowego Rz. P.: 30. Orzeczenie Wydziału Odwoławczego z dn. 5/19 grudnia 1935 r., Nr. Odw. 1939/35.

CZĘŚĆ II.

31. **Patenty na wynalazki** — udzielenie (od Nr. 22896 do Nr. 22963 i od Nr. 22965 do Nr. 23045); przeniesienie własności patentów; unieważnienia patentów; wykreślenia z rejestru. 32. Opisy patentowe. 33. **Wzory** — rejestracja wzorów użytkowych (od Nr. 5428 do Nr. 5489) i zdobniczych (od Nr. 3952 do Nr. 3998); unieważnienia rejestracji wzorów; wykreślenia z rejestru. 34. **Znaki towarowe** — rejestracja (od Nr. 26541 do Nr. 26660); przedłużenie ochrony prawnej znaków; zmiany w rejestrze; unieważnienia rejestracji.

Sprostowania.

SOMMAIRE:

1e PARTIE.

Législation, informations: 28. Agents de brevets — inscription sur la liste. 29. Personnel.

Jurisprudence: 30. Arrêt de la Section des recours de l'Office des Brevets de la République Polonaise du 5/19 décembre 1935, Nr. Odw. 1939/35.

2me PARTIE.

31. **Brevets d'invention** — délivrance (du Nr. 22896 au Nr. 22963 et du Nr. 22965 au Nr. 23045); cession des droits aux brevets; nullité de brevets; radiations du registre. 32. Brevets imprimés. 33. **Modéles** — registration des modèles d'utilité (du Nr. 5428 au Nr. 5489) et des modèles d'ornement (du Nr. 3952 au Nr. 3998); nullité de registrations; radiations du registre. 34. **Marques de fabrique ou de commerce** — registration (du Nr. 26541 au Nr. 26660); renouvellements des marques; changements dans le registre; nullité de registrations.

Rectifications.

USTAWY, ROZPORZĄDZENIA, KOMUNIKATY.

28.

RZECZNICY PATENTOWI.

Wpis na listę.

Na zasadzie art. 240 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) został wpisany na urzędową listę rzeczników patentowych:

Inż. mech. Stefan Zamenhof — dnia 3 kwietnia 1936 r., pod Nr. bież. 29, z siedzibą w Warszawie, przy ul. Moniuszki 11.

29.

RUCH SŁUŻBOWY

w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej.

Kozłowski Józef Inż. — zaangażowany w charakterze kontr. Radcy od dn. 1 kwietnia 1936 r.

Kiliński Antoni Inż., Kuziw Eugenjusz Inż. i Młynarska Gabrjela Dr. fil.— zaangażowani w charakterze kontr. Referendarzy od dn. 1 kwietnia 1936 r.

Lasota Jan Inż. — zaangażowany w charakterze kontr. Referendarza od dn. 16 kwietnia 1936 r.

Wenelczyk Antoni — zaangażowany w charakterze kontr. Sekretarza admin. od dn. 1 kwietnia 1936 r.

Borecka Marja, Wojciechowska Stanisława i Zarzycki Piotr — zaangażowani w charakterze kontr. Pomocników kanc. od dn. 1 kwietnia 1936 r.

ORZECZENIA URZĘDU PATENTOWEGO RZ. P

30.

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY.

Do zastosowania art. 177 (1) c) i art. 192 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. na skutek odwołania firmy Leo-Werke G. m. b. H. w Dreźnie od orzeczenia Wydziału Spraw Spornych z dn. 25 czerwca 1935 r. Nr. Sp. 816/34, którem na skargę Oskara Seiftera w Zakopanem unieważniono rejestrację znaku towarowego Nr. Rej. 3639, dokonaną na rzecz odwołującej się firmy, postanowił:

1. orzeczenie Wydziału Spraw Spornych z dnia 25 czerwca 1936 r. Nr. Sp. 816/34 — uchylić,

2. skargę Oskara Seiftera w Zakopanem o unieważnienie rejestracji znaku towarowego Nr. Rej. 3639, dokonanej na rzecz firmy Leo-Werke Gesellschaft mit beschränkter Haftung w Dreźnie, oddalić,

3. przyznać firmie Leo-Werke G. m. b. H. w Dreźnie od Oskara Seiftera w Zakopanem 300.— (trzysta) złotych kosztów postępowania w obu instancjach.

(Orzeczenie z dn. 5 i 19 grudnia 1935 r., Nr. Odw. 1939/53)

Na skutek skargi Oskara Seiftera w Zakopanem unieważnił Wydział Spraw Spornych orzeczeniem z dnia 25 czerwca 1935 r. Nr. Sp. 816/34 dokonaną za Nr. Rej. 3639 pierwotnie na rzecz firmy Dr. Ottomar Heinsius von Mayenburg, a obecnie na rzecz firmy Leo-Werke G. m. b. H. w Dreźnie dla oznaczania past, proszków, wód i szczotek do zębów, rejestrację znaku towarowego słownego „Chlorodont".

W motywach powyższego orzeczenia zaznaczono, co następuje:

Wniosek strony pozwanej o odrzucenie skargi dla braku czynnej legitymacji po stronie powoda Oskara Seiftera nie mógł być uwzględniony, jako prawnie nieuzasadniony, albowiem skarga, która opartą została na zasadach art. 174 i 177 (1) lit. c) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca

1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) jest wedle art. 192 cyt. rozp. skargą powszechną, każdemu przysługującą. Bezzasadne są zarzuty skargi, że przeciwko rejestracji spornego znaku dlatego zachodziła od początku przeszkoda z art. 174 rozp., iż pozwana firma ani nie posiadała nigdy w Polsce przedsiębiorstwa, którego wytwory mogłyby być oznaczane spornym znakiem, ani nie zamierzała używać tego znaku w swem przedsiębiorstwie w Niemczech, wobec czego sporny znak nie nadawał się od początku do wyłącznego wskazywania odbiorcom na pochodzenie towarów z jej przedsiębiorstwa, albowiem okoliczności negatywnej, iż pozwana firma nie zamierzała używać znaku „Chlorodont" w swem niemieckiem przedsiębiorstwie nie da się udowodnić, a poza tem twierdzenie to jest sprzeczne z oświadczeniem powoda (w piśmie z dnia 8 lutego 1935 r.), że pozwana firma prowadzi w Dreźnie przedsiębiorstwo, wytwarzające towary, dla których zarejestrowano znak sporny. Kwestja zaś, czy warunki istnienia ważnego prawa z rejestracji spornego znaku z art. 174 zczasem odpadły, nie należy do kompetencji Wydziału Spraw Spornych lecz do Wydziału zgłoszeń znaków towarowych, a w dalszym toku instancji do Wydziału Odwoławczego. W aktach sprawy nie znajdują również oparcia twierdzenia, zawarte w dalszych wywodach powodowej skargi, a mianowicie, że istniejąca w Krakowie firma Laboratorjum Leo H. i W. Scherer na mocy umownego zezwolenia pozwanej firmy z roku 1922 wyrabia i sprzedaje na własny rachunek pastę do zębów, oznaczaną znakiem „Chlorodont" i że powyższa umowa, oddająca faktycznie znak „Chlorodont" firmie krakowskiej już przed zarejestrowaniem go na rzecz firmy pozwanej spowodowała, iż sporny znak od samego początku musiał wprowadzać odbiorców w błąd co do istotnego pochodzenia towaru, ponieważ na rynku polskim nie znajdował się towar, pochodzący z przedsiębiorstwa firmy pozwanej, a natomiast sporny znak znany był powszechnie jako znak firmy krakowskiej, czyli że przeciwko rejestracji tego znaku zachodziła od początku przeszkoda z art. 177(1) lit. c) rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych. Stwierdzonem bowiem zostało na podstawie świadectwa ochronnego niemieckiego, złożonego w akcie Wydziału zgłoszeń Nr. Z. 5144, że firma Dr. Ottomar Heinsius von Mayenburg w Dreźnie uzyskała rejestrację znaku „Chlorodont" dla pasty, proszków, wód i szczotek do zębów w r. 1907, a w r. 1927 odnowiła tę rejestrację na dalszy 10-letni okres. Stwierdzonem również zostało, że firma Dr. O. Heinsius v. Mayenburg, poprzedniczka firmy pozwanej, zgłosiła w Polsce znak „Chlorodont" w dniu 9 lutego 1920 r. a jakkolwiek rejestracja tego znaku nastąpiła dopiero w dniu 27 lutego 1925 r., to jednak miarodajnem dla oceny jej ważności jest data zgłoszenia, tem bardziej, że na zasadzie art. 145 dawnej ustawy o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 31/1924 poz. 306), odpowiadającego art. 226 obecnie obowiązującego rozporządzenia, przysługiwało pozwanej firmie prawo dzielnicowe do tego znaku do roku 1927 w b. dzielnicy pruskiej. W tym czasie nie było na rynku towarów oznaczonych spornym znakiem, pochodzących z innego przedsiębiorstwa, niż przedsiębiorstwo pozwanej firmy, albowiem wedle złożonego w aktach sprawy wyciągu z rejestru handlowego Sądu Okręgowego w Krakowie firma o brzmieniu „Bracia Scherer wyłączna wytwórnia na Polskę wyrobów Laboratorjum Leo Drezno-Berlin" powstała dopiero w dniu 7 kwietnia 1922 r., z czego wynika, że znak sporny nie mógł od początku wprowadzać w błąd odbiorców co do istotnego pochodzenia oznaczonego nim towaru. Ustalenia powyższe znajdują również oparcie w informacjach Izb Przemysłowo-Handlowych, z których katowicka, gdyńska, poznańska, warszawska i częściowo krakowska stwierdziły, że sporny znak był w ich okręgach znany za czasów przedwojennych wzgl. okupacyjnych, jako znak firmy Heinsius v. Mayenburg wzgl. Laboratorjum Leo w Dreźnie, Izba zaś lwowska wyjaśniła, że wyroby marki „Chlorodont" zostały po raz pierwszy wprowadzone na rynek przez firmę Leo-Werke G. m. b. H. w Dreźnie, która to firma, celem umożliwienia zbytu swych wyrobów w Polsce, powierzyła ich fabrykację firmie H. i W. Scherer w Krakowie, a ta przed około 15 laty rozpoczęła produkcję tych wyrobów na podstawie uzyskanej licencji. Na podstawie powyższych ustaleń faktycznych należy zatem stwierdzić, iż przeciwko rejestracji spornego znaku nie zachodziła zarzucona w skardze przeszkodą do rejestracji z art. 177 (1) lit. c) od początku. Nie jest natomiast pozbawione słuszności twierdzenie powoda, że warunki ważnego istnienia prawa z rejestracji spornego znaku z art. 177 (1) lit. c) rozp. zczasem odpadły. W szczególności twierdzi powód, że pozwana firma w umowie z r. 1922, uzupełnionej w r. 1930 zezwoliła firmie krakowskiej Bracia Scherer, która następnie zmieniła brzmienie na Laboratorjum Leo H. i W. Scherer, na używanie, za stosowną opłatą, znaku „Chlorodont", a tem samem godziła się z tem, że przez 13 lat znak „Chlorodont" był używany do oznaczania pasty i innych środków do zębów wyłącznie przez firmę krakowską. Ten stan rzeczy, sprzeczny z urzędową publikacją o rejestracji znaku „Chlorodont" na rzecz firmy pozwanej, mającej siedzibę w Dreźnie, spowodował, że odbiorcy mogli zczasem być wprowadzeni w błąd co do źródła pochodzenia towaru. Obecnie pozwana firma rozwiązała umowę z fir-

mą Laboratorjum Leo w Krakowie zamierza oddać wyłączne na Polskę prawo produkcji pasty do zębów ze znakiem „Chlorodont" innemu przedsiębiorstwu krajowemu, co wywoła dalsze wprowadzanie w błąd odbiorców, którzy tak oznaczony towar, produkowany przez jakieś inne przedsiębiorstwo, będą mylnie uważali za pochodzący ze znanego im przedsiębiorstwa Schererów. Ponieważ dotychczas tego rodzaju stan faktyczny nie został ujawniony, przeto zarzut, dotyczący możliwości przyszłego wprowadzania odbiorców w błąd na wypadek używania spornego znaku przez inne przedsiębiorstwo niż Laboratorjum Leo H. i W. Scherer — jest chybiony. Z drugiej jednak strony na podstawie zebranego materjału można uznać, że stan faktyczny, jaki wytworzył się na rynku polskim w odniesieniu do znaku „Chlorodont" przestał być zgodny ze stanem, ujawnionym w rejestrze znaków towarowych Nr. 3639. Jednym z nieodzownych warunków istnienia ważnego prawa z rejestracji znaku towarowego jest, aby dany znak nie wprowadzał lub nie mógł oczywiście wprowadzać odbiorców w błąd co do pochodzenia towaru. Jeżeli zaś zaistnieje tego rodzaju stan faktyczny, że znak zarejestrowany na rzecz jednego przedsiębiorstwa dla oznaczania pewnych towarów, stanie się dla odbiorców (niekoniecznie wszystkich bez wyjątku) wskazówką na pochodzenie towarów tego samego rodzaju z innego przedsiębiorstwa, to wówczas może zajść oczywista możliwość wprowadzania odbiorców zarejestrowanym znakiem w błąd co do istotnego pochodzenia odnośnych towarów, a tem samem może nastąpić odpadnięcie zczasem warunków istnienia ważnego prawa z rejestracji znaku z art. 177(1) lit. c) rozp. Obojętnem jest przytem, czy to odpadnięcie warunków nastąpiło z winy i za przyczynieniem się ze strony właściciela znaku czy też bez jego współdziałania i w tym właśnie celu, aby nie dopuścić do utraty praw wyłączności ze znaku, służy przedsiębiorcy, który uzyskał rejestrację znaku, możność obrony swych praw tak w drodze karnej jak i cywilnej. W niniejszej sprawie zostało ustalone, że znak sporny wskazywał początkowo odbiorcom na ziemiach polskich na pochodzenie towarów z przedsiębiorstwa pozwanej firmy wzgl. jej poprzedniczki, dla której pierwotnie został zarejestrowany, że na mocy umowy z dnia 22 lipca 1922 r. właścicielka znaku powierzyła fabrykację pasty „Chlorodont" i innych preparatów do pielęgnacji zębów firmie Bracia H. i W. Scherer w Krakowie z tem, że koszty fabrykacji, zakupu i reparacji maszyn i urządzeń oraz wynagrodzenie mieszacza, przydzielonego przez firmę pozwaną firmie krakowskiej, ponosić ma firma krakowska, która tytułem zysku wypłacać ma przedsiębiorstwu drezdeńskiemu 3% od obrotu, że umowy dodatkowe z dnia 31 maja 1924 r. i dn. 14 stycznia 1930 r. w ogólnych zarysach powyższy stan rzeczy zaakceptowały, a firma Scherer w międzyczasie produkowała w swej wytwórni tak pastę „Chlorodont" według recepty i pod kierunkiem mieszacza drezdeńskiego jak i inne wyroby tego samego rodzaju, ale już według własnej recepty i bez kontroli pozwanej firmy i wypuszczała je na rynek polski pod znakiem „Chlorodont" w opakowaniu z polskiemi napisami i oznaczeniem firmowem Laboratorjum Leo początkowo „Drezno-Kraków", a potem „H. i W. Scherer Kraków", podczas gdy firma pozwana towary, oznaczone spornym znakiem, a pochodzące z jej drezdeńskiego przedsiębiorstwa zaprzestała od 13 lat wprowadzać na rynek polski, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych udzieliło firmie Laboratorjum Leo w Krakowie za Nr. 332 zezwolenia na wyrób i zbyt w Polsce pasty do zębów pod nazwą „Chlorodont" i że firma ta występowała jako jedyna wytwórczyni pasty do zębów i innych środków kosmetycznych tego rodzaju, oznaczanych znakiem „Chlorodont", a nawet na publicznych wystawach otrzymywała nagrody za te wyroby. Powyższa przez pozwaną firmę tolerowana i za jej wiedzą przez dłuższy czas trwająca działalność firmy krakowskiej mogła wpoić w szerokie masy odbiorców mniemanie, iż towary, znajdujące się na rynku, a oznaczone znakiem „Chlorodont", pochodzą z przedsiębiorstwa tejże firmy krakowskiej i tak się w rzeczywistości stało, jak to wynika z informacyj niemal wszystkich Izb Przemysłowo-Handlowych, że w ich okręgach przynajmniej od kilku lat znane są towary (pasta, proszek, woda i szczoteczki do zębów) ze znakiem „Chlorodont", jako pochodzące z wytwórni krakowskiej Schererów. Wprawdzie odbiorcy w niektórych okręgach uważają firmę krakowską za przedstawicielkę generalną firmy pozwanej lub mniemają, że firma krakowska wytwarza odnośne preparaty na podstawie licencji, jednak odbiorcy w innych okręgach nie zdają sobie dokładnie sprawy, czy preparaty ze znakiem „Chlorodont" pochodzą z przedsiębiorstwa krakowskiego czy drezdeńskiego, preparatów tych wcale nie znają lub znają je jako pochodzące z wytwórni krakowskiej. Rozbieżność informacyj, udzielonych przez Izby Przemysłowo-Handlowe, odzwierciadla, jaki chaos i pomieszanie pojęć panuje wśród odbiorców na rynku odnośnie wskazywania spornym znakiem na źródło pochodzenia towaru i usprawiedliwia wniosek, że sporny znak zczasem zaczął wprowadzać oczywiście w błąd odbiorców co do prawdziwego pochodzenia towarów, dla których został zarejestrowany, zatracając zdolność wyłącznego wskazywania odbiorcom na pochodzenie towaru z przedsiębiorstwa, na rzecz którego został zarejestrowany i przestając indywidualizować owo

przedsiębiorstwo. Jakkolwiek istnieją jeszcze pewne sfery odbiorców, które łączą sporny znak z przedsiębiorstwem pozwanej firmy, a z drugiej strony nie wszyscy odbiorcy są wprowadzani lub oczywiście mogą być wprowadzani w błąd co do pochodzenia oznaczonych nim towarów, to jednak wypada zaznaczyć, iż do powstania przeszkody z art. 177 (1) c) wystarcza, by choćby część odbiorców była lub mogła być oczywiście wprowadzona w błąd co do źródła pochodzenia towaru i uwzględniając przedstawiony wyżej stan rzeczy należy przyjąć, że warunki istnienia, początkowo ważnego prawa z rejestracji znaku Nr. 3639, zczasem odpadły i w myśl art. 183 rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych rejestrację tego znaku z powodu ex post powstałej przeszkody z art. 177 (1) lit. c) unieważnić i przyznać powodowi koszty postępowania. Wreszcie na zarzut firmy pozwanej, że produkcja preparatów „Chlorodont" odbywała się w przedsiębiorstwie krakowskiem tylko formalnie, ale w zasadzie wytwory te pochodziły z jej własnego przedsiębiorstwa, gdyż były wykonywane według recepty i pod kontrolą jej mieszacza—należy zaznaczyć, że wedle znajdujących się w aktach dokumentów recepta musiała ulec zmianie przez dostosowanie do przepisów, obowiązujących w Polsce, osoba zaś dojeżdżającego z Drezna mieszacza, opłacanego zresztą przez firmę krakowską, nie mogła decydować o istnieniu w Krakowie przedsiębiorstwa strony pozwanej, jako odrębnej jednostki gospodarczej.

Od powyższego orzeczenia wniosła firma Leo-Werke w Dreźnie odwołanie z wnioskiem o oddalenie powodowej skargi i przyznanie kosztów postępowania w obu instancjach, w którem podniosła zarzuty błędnej wykładni prawa i wadliwości postępowania. W szczególności interpretacja art. 177 (1) lit. c) rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych zawiera szereg sprzeczności względnie niejasności, które stały się przyczyną zupełnie dowolnej oceny stanu faktycznego. Wydział Spraw Spornych nie określa pojęcia „odbiorcy" tylko operuje określeniem „części odbiorców, niekoniecznie wszystkich", raz opiera się na pojęciu odbiorców, a innym razem na określeniu „ziem polskich", mieszając czynnik personalny z terytorjalnym i wreszcie wprowadza kryterjum czasu bez oznaczenia jego trwania. Niepodobna przyjąć, by ustawodawca, kierujący się dążnością do precyzyjności i trwałości stosunków prawnych, chciał uzależnić unieważnienie praw nabytych od tego rodzaju dowolnych czynników, lecz niewątpliwie zamierzał przyczynę nieważności rejestracji z art. 177 (1) lit. c) skonstruować na przesłankach bardziej ścisłych i niedających podstaw do tak rozciągliwej i dowolnej wykładni. Wprowadzanie odbiorców w błąd zachodzi, gdy znak przestaje symbolizować towar pewnego przedsiębiorstwa i staje się w ogólnem mniemaniu oznaczeniem towaru innych wytwórców. Proces psychologicznego przewrotu w wyobraźni odbiorców musi być doprowadzony do końca, by nie zachodziła już możliwość przywrócenia stanu pierwotnego, a moment ten zależny jest nie od dłuższego lub krótszego czasu, którego określenie byłoby zresztą niemożliwe, lecz od zupełnego oderwania się w poczuciu odbiorców znaku towarowego od przedsiębiorstwa, na rzecz którego został zarejestrowany. Natomiast okres, gdy zachodzi wśród odbiorców skonstatowany przez Wydział Spraw Spornych „chaos i pomieszanie pojęć odnośnie wskazywania spornego znaku na pochodzenie towaru" jest wskazówką, że proces przetworzenia się wyobraźni odbiorców nie jest doprowadzony do końca, że wprawdzie pewne czynniki wprowadziły pewne zamieszanie w pojmowaniu przeznaczenia danego znaku, nie zdołały jednak wyplenić głęboko zakorzenionego mniemania, które 25-letnie istnienie znaku stworzyło w wyobraźni odbiorców. Gdyby wpojenie w pewną część odbiorców mylnego mniemania o znaczeniu znaku towarowego miało być tytułem do jego unieważnienia, nie ostałby się żaden bardziej wartościowy znak, gdyż zawsze znajdą i znajdują się nieuczciwi konkurenci, którzy drogą reklamy i bezprawnych działań potrafią wpłynąć na pewną liczbę odbiorców, aby zniweczyć tym sposobem cudzą własność przemysłową. Wykładnia Wydziału Spraw Spornych sprzeczna jest poza tem z umowami międzynarodowemi, w szczególności z art. 6 i 10 Konwencji związkowej paryskiej z dnia 20 marca 1883 r. Nie można również pominąć tego momentu, że wprowadzenie w błąd odbiorców musi być połączone z ich szkodą. Znak towarowy stanowi gwarancję jakości i dobroci towaru, pochodzącego z pewnego przedsiębiorstwa, a poruszona w zaskarżonem orzeczeniu wzmianka o zmianie recepty na pastę „Chlorodont" i dostosowaniu jej do przepisów obowiązujących w Polsce, nie dowodzi sama przez się jeszcze pogorszenia towaru, o którym nikt nie twierdził, by fabrykowany w Krakowie pod kontrolą odwołującej się firmy był gorszy od wyrabianego w Dreźnie. Gdyby znak „Chlorodont" miał ulec unieważnieniu na zasadzie zastosowanej przez Wydział Spraw Spornych interpretacji art. 177 (1) lit. c) rozporz., to w wypadku dalszego obiegu towaru z tym znakiem w Polsce powstałaby taka sytuacja, że pewna grupa odbiorców uważałaby ten preparat za produkt krakowski, inna zaś za wytwór niemiecki, a ten stan rzeczy byłby wyzyskiwany w celach nieuczciwej konkurencji. Chlorodont, wytwarzany przez inne przedsiębiorstwa nie byłby tym doskonałym preparatem, który od ćwierćwiecza produkuje firma drezdeńska

lecz byłby nieudolnym surogatem, którego zbyt opierałby się jedynie na zaufaniu do pierwotnego przedsiębiorcy, wyrugowanego następnie przez innych przedsiębiorców. Słusznie też Najwyższy Trybunał Administracyjny orzekł w szeregu wyroków (L. Rej. 2186/26, 2404/26, 2491/26, 3646/26, 3716/26, 3721/26), że jak długo istnieją poważne koła fachowców, które wiążą pewien znak z osobą jego właściciela, tak długo zdyskwalifikowanie tego znaku jest niedopuszczalne i mijałoby się z celem przepisów prawnych o ochronie znaków towarowych, zmierzających, zarówno w interesie wytwórcy jak i odbiorców danego towaru, do usunięcia nieuczciwej konkurencji. Błędną jest również interpretacja art. 192 rozporz., gdyż Wydział Spraw Spornych pominął, że O. Seifter wniósł skargę z powołaniem się na interes publiczny, a nie zbadał, czy względy dobra publicznego przemawiają za legitymacją powoda do wszczęcia tego procesu. Wadliwość postępowania polega przedewszystkiem na wzajemnej sprzeczności ustaleń przez I instancję poczynionych. I tak stwierdza Wydział Spraw Spornych, że obojętnem jest, czy stan rzeczy, uzasadniający nieważność rejestracji, nastąpił z winy właściciela znaku, czy też bez jego współdziałania, jednak bezpośrednio potem czyni cały szereg ustaleń, dotyczących firmy drezdeńskiej i krakowskiej (Schererów), aby we wzajemnem ustosunkowaniu się obu przedsiębiorstw znaleźć uzasadnienie dla swego stanowiska. Następnie uznaje Wydział Spraw Spornych, że na drodze sądowej akcji cywilnej i karnej ma przedsiębiorca możność skutecznego przeciwdziałania wytworzeniu się stanu faktycznego z art. 177 (1) lit. c), pomija jednak, że odwołująca się firma przedstawiła dowody, iż wystąpiła przeciw firmie Scherer tak z procesem cywilnym jak karnym. Najbardziej istotna wadliwość postępowania dotyczy nienależytej oceny opinij Izb Przemysłowo-Handlowych. Ankieta przez te Izby przeprowadzona i stwierdzająca bądź, że wyroby ze znakiem „Chlorodont" znane są w Polsce od 25 lat, jako fabrykaty firmy Leo-Werke w Dreźnie, bądź że firma B-cia Scherer w Krakowie jest licencjatką względnie przedstawicielką firmy drezdeńskiej bądź też że wyroby Chlorodont zostały wprowadzone na rynek polski przez firmę niemiecką lub są w przekonaniu odbiorców preparatem, wytwarzanym na podstawie recept zagranicznych — pomimo opinji dwóch Izb (Kraków i Lublin), że w ich okręgach znak „Chlorodont" uważany jest za znak firmy Scherer — nie dała dostatecznych podstaw do przyjęcia, iż nie istnieję w świadomości odbiorców polskich łączność pomiędzy znakiem towarowym „Chlorodont" a przedsiębiorstwem, na rzecz którego znak ten jest zarejestrowany lub że proces przerywania tej łączności został ukończony. Ustalenie zatem Wydziału Spraw Spornych, jakoby stan rzeczy, istniejący na rynku polskim, przestał być zgodny ze stanem ujawnionym w rejestrze, jest przedwczesne i sprzeczne z wynikami ankiety. Z ankiety tej nie da się wyciągnąć inny wniosek, jak ten, że poważne koła odbiorców łączą ciągle jeszcze znak „Chlorodont" z firmą Leo-Werke w Dreźnie, a gdyby nawet wśród pewnych grup odbiorców powstało na skutek nielojalności firmy Scherer zamieszanie, to należy zważyć, że firma Leo-Werke wytoczyła przeciwko Schererom wszelkie stojące jej do dyspozycji kroki sądowe, aby przywrócić pierwotny stan rzeczy i zerwała z nimi dotychczasowe stosunki, co stało się wśród przedsiębiorców branży kosmetycznej głośnem i wywołało samorzutnie kilkadziesiąt ofert na oddanie im zastępstwa sprzedaży na Polskę preparatów Chlorodont. Oferty te są najlepszym wskaźnikiem, jakie zapatrywanie co do pochodzenia preparatu Chlorodont tkwią w odbiorcach-hurtownikach, którzy głównie urabiają opinję konsumentów. Dowolnem i nieodpowiadającem brzmieniu umów, zawartych pomiędzy firmą odwołującą się i firmą krakowską jest ustalenie, jakoby pierwsza powierzyła drugiej fabrykację pasty Chlorodont. Wedle umowy z dnia 31 marca 1922 r. oddała firma drezdeńska firmie krakowskiej wyłączną sprzedaż pasty Chlorodont na terenie Polski i zobowiązała ją do odbioru pewnej ilości wyprodukowanej w Dreźnie masy, a gdy produkcja w Krakowie ze względów technicznych okazała się konieczną, co skonstatowano w umowie z dnia 22 lipca 1922 r., została fabrykacja owa zawarowana tyloma zastrzeżeniami (umowa z dn. 31 maja 1924 r.), że faktycznie firma drezdeńska była producentką, a firma krakowska zrzekła się prawa samodzielnej produkcji (art. 1 umowy z dnia 14 stycznia 1931 r.). Zresztą okoliczność, na jakich warunkach materjalnych rozwijał się wzajemny stosunek obu firm jest dla sprawy bez znaczenia, a tak samo bez znaczenia jest zrozumiały fakt zarejestrowania pasty Chlorodont u władz sanitarnych w Polsce. Faktyczny materjał sprawy ocenia Wydział Spraw Spornych jednostronnie i z pominięciem okoliczności, mających istotne znaczenie. Wobec faktów, że preparaty do pielęgnowania zębów „Chlorodont" są środkami, opartemi na naukowych podstawach, omawianemi w literaturze naukowej, encyklopedjach i broszurach popularnych, a znak „Chlorodont" jest zarejestrowany niemal we wszystkich państwach i rozpowszechniony na całym świecie od r. 1907 — jest oczywistem, że proces przetwarzania wyobraźni odbiorców musi inaczej przebiegać, gdy chodzi o preparat wszędzie i ogólnie znany, niż gdyby chodziło o znak, mający tylko lokalne znaczenie i że trudno wmówić odbiorcom, iż Chlorodont

jest produktem Schererów, skoro każdy wie, że jest to środek zagraniczny. Że Chlorodont uważany jest wciąż jeszcze za produkt niemiecki wynika także z listu firmy Scherer z dnia 5 kwietnia 1933 r. stwierdzającego, że produkt o tej nazwie odrzucany jest przez ludność żydowską z powodu bojkotu antihitlerowskiego. Wynikiem błędnej oceny stanu faktycznego i niewłaściwego pojmowania przepisu ustawy jest stanowisko Wydziału Spraw Spornych, że towar ze znakiem „Chlorodont" nie może być uważany za pochodzący z przedsiębiorstwa pozwanej firmy dlatego, ponieważ wytwórnia krakowska pozostawała wprawdzie pod kontrolą fachowca (mieszacza) z Drezna, lecz opłacali go Schererowie i ponieważ używano w tej wytwórni zmienionej, dostosowanej do polskich przepisów, recepty. Podobnie jak posiadanie przedsiębiorstwa w Polsce nie jest dla firmy zagranicznej warunkiem uzyskania rejestracji znaku w Polsce, tak z drugiej strony nie mogą być stawiane żadne formalistyczne wymogi dla zorganizowanej przez pozwaną firmę własnej placówki w Krakowie, w której produkcja odbywała się przy współudziale oraz pod kontrolą i nadzorem dojeżdżającego z Drezna specjalnego męża zaufania firmy Leo-Werke. Faktem jest, że z chwilą, gdy dojazd tego fachowca został uniemożliwiony, firma Leo-Werke nie zrzekła się swego umownego uprawnienia delegowania fachowca, a gdy firma Scherer sprzeciwiała się temu, zerwała z nią stosunki i uznała umowę za rozwiązaną. Dostosowanie recepty do przepisów w Polsce obowiązujących ma charakter jedynie sanitarno-prawny i nie rodzi skutków w dziedzinie prawa o znakach towarowych. W niniejszym przypadku zresztą stosował się do wskazówek władzy sanitarnej delegat firmy Leo-Werke, a nie Schererowie. Dla udowodnienia, że jeszcze w latach 1931—1933 na żądanie firmy Scherer surowce do fabrykacji pasty Chlorodont były nadsyłane z Drezna, dołączono do odwołania zamówienia firmy krakowskiej, odpisy listów, wykazy towarowe, zlecenia spedycyjne i rachunki celne. W warunkach wyżej przedstawionych należy współdziałanie dwóch przedsiębiorstw pod tą samą firmą (Leo) celem wytwarzania i wypuszczania na rynek polski towaru w opakowaniu z napisem „Laboratorjum Leo Kraków — Drezno" i ze znakiem „Chlorodont", uważać za pewnego rodzaju umowę spółki i przyjąć, że firma pozwana posiadała w Polsce własną placówkę zarobkową. Podnieść należy, że firma drezdeńska kierowała ponadto reklamą w Polsce, nadsyłała Schererom w tym celu własne druki reklamowe, dostarczała maszyny, surowce i t. d. W razie unieważnienia rejestracji znaku „Chlorodont" produkcja tego towaru uważaną byłaby z punktu widzenia ustawy o znakach towarowych za wszystkim dostępną, jednak firma Scherer stanęłaby niewątpliwie na stanowisku, że każdy produkujący pastę Chlorodont dopuszcza się w stosunku do niej nieuczciwej konkurencji i starałaby się zawładnąć tym znakiem. O ileby przytem odwołująca się firma importowała nadal swój towar z zagranicy i tym sposobem w dalszym ciągu wprowadzała go pod swym znakiem, wówczas dopiero powstałyby ogólny chaos i zamieszanie. W końcu postawiła odwołująca się firma wniosek o zbadanie świadków, na których powołała się w postępowaniu w I instancji, na okoliczności, jak odbywała się produkcja Chlorodontu w Krakowie i jaki w niej brał udział dojeżdżający z Drezna fachowiec, tudzież o zbadanie jako świadka adwokata D-ra T. Koscha w Krakowie na okoliczność wdrożenia i popierania przed sądami krakowskiemi procesów przeciwko firmie Scherer. Do odwołania dołączyła firma Leo-Werke w jednym egzemplarzu pisemną opinję Dr. Rudolfa Callmanna, adwokata w Kolonji, dotyczącą przedmiotu sporu, zaznaczając, że opinja ta może mieć dla sprawy o tyle znaczenie, że jest wyrazem zapatrywań na sporną kwestję osoby, zajmującej się teoretycznie i praktycznie kwestjami, związanemi z ochroną własności przemysłowej.

Opinja wyżej wzmiankowana została następnie przez pełnomocnika odwołującej się firmy wycofana.

W pisemnej obronie prosił powód Oskar Seifter o zatwierdzenie orzeczenia Wydziału Spraw Spornych i przyznanie kosztów postępowania odwoławczego, podnosząc przeciwko wywodom odwołania następujące zarzuty:

Wedle przepisów art. 177 (1) lit. c) rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych nie jest ważnem prawo z rejestracji znaków, które wprowadzają lub mogą wprowadzać w błąd odbiorców co do pochodzenia towaru. Ustawa zatem określa objektywny stan rzeczy, polegający na tem, że po 1-sze wprowadzanie w błąd zachodzi lub zachodzić może, po 2-gie że jest wywołane rejestracją znaku. Czy w danym przypadku zachodzi ten stan faktyczny jest to kwestją ustaleń faktycznych, których dokonywa Urząd Patentowy na podstawie przeprowadzonych dowodów i własnej oceny ich mocy. Mylnie zatem odwołanie zwalcza motywy orzeczenia Wydziału Spraw Spornych, jako obrazę prawa, skoro nie podano w niem przyczyny nieważności spornej rejestracji sprzecznie z ustawą, a jedynie na postawie całokształtu materjału procesowego ustalono, że znak sporny, nie nadając się do indywidualizowania przedsiębiorstwa pozwanej firmy, może wprowadzać oczywiście odbiorców w błąd co do pochodzenia towaru i że w związku z tem odpadły zczasem warunki istnienia prawa z jego rejestracji z art.

177(1) lit. c). Przyczyna nieważności z art. 177 (1) c łączy się ściśle z funkcją znaku jaką jest wskazywanie odbiorcom na pochodzenie towaru z pewnego przedsiębiorstwa. Ważności rejestracji nie uchyla bezprawne używanie cudzego znaku, przeciwnie tego rodzaju czyn bezprawny uzasadnia represję przeciwko sprawcy. Inaczej jednak ma się rzecz, jeżeli zachodzi czy to pierwotna czy też zczasem wyłoniona wadliwość w samej rejestracji, gdyż wówczas znak pozbawiony jest istotnego swego charakteru i nie nadaje się do oznaczania tego przedsiębiorstwa, dla którego został zarejestrowany. W sprawie niniejszej skarga nie opierała się na tem, jakoby zewnętrzne działania wywołały opinje pewnych kół, sprzeczne z rejestracją, lecz na tem, że znak pozwanej firmy nie spełnia swej zasadniczej w przepisie art. 174 określonej funkcji indywidualizowania, a zatem rejestracja jest sprzeczna z rzeczywistym charakterem znaku. Sporny znak został zarejestrowany dla przedsiębiorstwa drezdeńskiego lecz przedsiębiorstwo to nigdy i nigdzie w Polsce znakiem tym nie posługuje się, a natomiast używa tego znaku inne, polskie przedsiębiorstwo, w rejestrze znaków nieuwidocznione. Odwołująca się firma mogła albo importować do Polski towar, pochodzący z jej przedsiębiorstwa zagranicznego, albo urządzić w Polsce odrębne, własne przedsiębiorstwo i wówczas niewątpliwie używanie znaku dla towarów, wytwarzanych w tem przedsiębiorstwie byłoby zgodne z rzeczywistością i z funkcją znaku. Jeżeli zaś wolała spowodować powstanie obcego przedsiębiorstwa polskiego, które mogłaby dowolnie kontrolować i od siebie materjalnie uzależnić, powinna była zezwolić na rejestrację znaku dla tego przedsiębiorstwa. Ponieważ niemal od powstania Państwa znak „Chlorodont" używany jest do oznaczania tylko towarów, pochodzących z Krakowa, to rejestracja dokonana na rzecz firmy drezdeńskiej oczywiście wprowadza odbiorców w błąd co do pochodzenia towaru. Ustawa zwalcza każde wprowadzenie w błąd, a wymaganie odsunięcia możności unieważnienia rejestracji do chwili, gdy błąd ogarnie wszystkich lub zakorzeni się w sposób nieusuwalny, pozbawiałoby ustawowe sankcje wszelkiej skuteczności. W danym przypadku źródłem błędu jest sama rejestracja, bo ona stwierdza wyłączne prawo oznaczania w Polsce znakiem „Chlorodont" wyrobów przedsiębiorstwa drezdeńskiego mimo, że przedsiębiorstwo to żadnych towarów do Polski nie wprowadza, natomiast od kilkunastu lat znak ten służy do oznaczania wyrobów krakowskich, oferowanych klienteli polskiej pod firmą przedsiębiorstwa krakowskiego. Wobec normy art. 177 (1) lit. c) do unieważnienia spornej rejestracji wystarcza wzmiankowany objektywny stan rzeczy, bez względu na subjektywną świadomość odbiorców o sprzeczności pomiędzy rzeczywistością a tem, co głosi rejestr o ustawowej funkcji znaku spornego. Słuszny jest pogląd Wydziału Spraw Spornych, że już błąd części odbiorców wystarczy do unieważnienia rejestracji, albowiem ustawa zwalcza każde wprowadzenie w błąd bez względu na zasięg osobowy lub terenowy i dlatego nie wprowadza kryterjum ilościowego lecz jako przyczynę unieważnienia określa sam fakt, że znak wprowadza w błąd bądź że może wprowadzać w błąd. Znajomość istotnego stanu rzeczy, na którą powołuje się odwołująca się firma jest bez znaczenia, gdyż ustawa chroni odbiorów (konsumentów), dla których znak jest przeznaczony, a wedle opinji konsumentów sporny znak nadaje się obecnie do wskazywania tylko na wyroby przedsiębiorstwa krakowskiego. Twierdzenie, że znak ma oznaczać jakość towaru zwraca się przeciw samej apelantce, gdyż stanowiłoby to dalszą przyczynę nieważności spornej rejestracji. Judykatura Najwyższego Trybunału Administracyjnego, na którą powołuje się apelantka, nie jest miarodajna, gdyż pomijając, że pochodzi z czasów przed nowelizacją prawa o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych i doczekała się poważnej krytyki jurydycznej ze strony prof. Dr. Zolla (sprawa znaku „Aspirin"), odnosi się ona do zupełnie innych zagadnień, a mianowicie do kwestji t. zw. znaków wolnych i znaków w obrocie koniecznych. O ile odwołująca się firma powołuje się na konieczność respektowania umów międzynarodowych, to wystarczy zaznaczyć, że sądy, a więc i Wydział Spraw Spornych Urzędu Patentowego nie są powołane do wypełniania zobowiązań politycznych i związane są wyłącznie prawem pozytywnem. Faktycznie jednak Konwencja Związk. Paryska, zwalczając znaki wprowadzające w błąd tak jak wszelkie inne środki nieuczciwej konkurencji, wyraźnie przewiduje unieważnienie znaków sprzecznych z prawem i zobowiązuje tylko do ochrony znaków, chronionych w państwach związkowych, mimo braku warunków formalnych np. mimo, że przedsiębiorstwo znajduje się tylko w kraju macierzystym. Legitymacja powoda do wszczęścia obecnego sporu opiera się na jasnem postanowieniu art. 192 rozporz., wykluczającem potrzebę badania wewnętrznych pobudek skarżącego. Stan kolidujący z prawem powstał za wiedzą i z inicjatywy odwołującej się firmy, która nie remonstrowała przeciwko postępowi rozpowszechnienia się spornego znaku jako znaku przedsiębiorstwa krakowskiego, oddając go temuż przedsiębiorstwu na wyłączną eksploatację. Informacje Izb Przemysłowo-Handlowych mają drugorzędne znaczenie wobec bezpośrednich dowodów, dostarczonych przez strony na fakt wyłącznego używania znaku

przez firmę krakowską. Niemniej dana ankieta nie stwierdziła, by znak „Chlorodont“ oznaczał w Polsce towar drezdeński. Jedne Izby stwierdziły wprost, że znak jest rozpowszechniony jako krakowski, inne podawały tylko teorje i domysły na temat kontaktu czy zależności przedsiębiorstwa krakowskiego od Drezna. Odnośne domysły dowodzą tylko błędu tych odbiorców, którzy towar ze znakiem „Chlorodont“ uważają za pochodzący z przedsiębiorstwa firmy niemieckiej, podczas gdy w rzeczywistości znajdujący się na rynku polskim towar z tym znakiem produkowany jest przez przedsiębiorstwo krakowskie, które jest prawnie i gospodarczo jednostką odrębną i różną od przedsiębiorstwa pozwanej firmy. Gdyby nawet surowce były niemieckie, a wyrób odbywał się pod stałym dozorem firmy Leo-Werke, to nie zmieniłoby to faktu pochodzenia towaru z przedsiębiorstwa krakowskiego. Koncepcja pozwanej firmy o jakiemś przedsiębiorstwie w przedsiębiorstwie nie wytrzymuje krytyki. Najistotniejszem znamieniem przedsiębiorstwa w pojęciu prawnem i ekonomicznem jest zindywidualizowana organizacja środków materjalnych i niematerjalnych do zarobkowego dostarczania towarów lub świadczeń klienteli. W niniejszym przypadku firma Scherer dała lokal, urządzenie, pracę i kapitał, ponosiła ryzyko interesu, na jej rachunek szły szkody w produkcji i towarze, jej własność stanowił towar i surowiec, ona go sprzedawała i w miarę wpływów miała zyski lub ponosiła straty, a nawet pokrywała koszty pobytu majstra kontrolnego z Drezna, podczas gdy udział pozwanej firmy sprowadzał się tylko do pewnych świadczeń na rzecz firmy Scherer za opłatą względnie pewnym haraczem od ilości wyrobionego towaru. Z powyższego wynika, że pozwana firma chciała bez żadnego wkładu i ryzyka eksploatować w Polsce swój znak sprzecznie z ustawową funkcją tegoż. Należy tu podnieść, że oprócz pasty, której wyrób, wedle twierdzenia odwołującej się firmy, był kontrolowany przez przysyłanego przez nią majstra, wyrabiali Schererowie ponadto inne artykuły do pielęgnacji zębów (woda, proszek, mydełka, szczoteczki) bez jakiejkolwiek kontroli i rozpowszechniali je pod spornym znakiem. Rzekoma represja prawna pozwanej firmy jest zbyt przejrzysta, aby mogła nasunąć wątpliwości, że nie stan rzeczy, wprowadzający odbiorców w błąd lecz przeciwnie dalsza bezprawna eksploatacja znaku, na sposób patentu, była jej celem. Pozwana nigdy nie troszczyła się o odbiorców polskich przeciwnie brała sowite opłaty za to, że pozwalała na używanie przez firmę krakowską znaku dla siebie zarejestrowanego. Dopiero, gdy władze nie pozwoliły na przyjazd majstra z Drezna z racji ochrony pracy, pozwana skorzystała z tej niezależnej od Schererów okoliczności, by zniszczyć ich fabrykę i znak przez nich rozpowszechniony oddać znów za opłatą innemu wytwórcy. Trudno w tem dopatrzyć się obrony znaku i interesu klientów, skoro właśnie cała ta akcja zmierza widocznie do ponownego sprzedania nietylko znaku ale także klienteli firmy krakowskiej w obce ręce, co oczywiście musi wprowadzać odbiorców w błąd. Akcja karna wdrożona przez odwołującą się firmę ograniczyła się tylko do doniesienia, które prokurator umorzył, a zażalenie pozwanej do prokuratora apelacyjnego nie odniosło skutku. Powód nie mógł odwoływać się od orzeczenia Wydziału Spraw Spornych, zapadłego zgodnie z żądaniem skargi, ileże od samych motywów nie ma środka prawnego, jednak Wydział Odwoławczy ma możność rozpatrzyć i dalsze przyczyny nieważności rejestracji spornego znaku, w szczególności, że stan kolizji co do pochodzenia istniał już w chwili rejestracji, że odwołująca się firma podjęła akcję dalszego wprowadzania w błąd przez przygotowanie do nowej umowy „licencyjnej“ z innym przedsiębiorcą, przedewszystkiem zaś że znak eksploatowany jako monopol produkcyjny stracił funkcję oznaczania pochodzenia towaru z przedsiębiorstwa odwołującej się firmy. Sprzeciwiając się dopuszczeniu dowodów, zaofiarowanych w odwołaniu, jako nieistotnych, zbytecznych i spóźnionych, szczególnie zaś zużytkowaniu opinji adw. Callmanna, jako środka dowodowego proceduralnie niedopuszczalnego, postawił powód w zakończeniu swej obrony wniosek o polecenie odwołującej się firmie, by w zakreślonym terminie złożyła przeznaczony dla powoda odpis opinji D-ra Callmanna tudzież wniosek o ewentualne zasięgnięcie opinji Prof. Dr. F. Zolla przy udzieleniu temuż akt sprawy.

W czasie rozprawy pełnomocnik odwołującej się firmy i pełnomocnik powoda popierali i uzasadniali wnioski w odwołaniu i obronie postawione.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył:

Wydział Spraw Spornych zajął stanowisko, że wobec powierzenia przez firmę Leo-Werke w Dreźnie umową zawartą w r. 1922 i uzupełnioną w latach 1924 i 1930 fabrykacji pasty i innych środków do pielęgnacji zębów pod nazwą „Chlorodont“ firmie Bracia H. i W. Scherer w Krakowie, a niewprowadzania na rynek polski towarów z tym znakiem z własnego przedsiębiorstwa drezdeńskiego, tudzież wobec rozbieżnych informacyj Izb Przemysłowo-Handlowych, odzwierciadlających chaotyczność w orjentacji odbiorców co do tego, na jakie źródło pochodzenia towarów wskazuje znak sporny, należy przyjąć, że przynajmniej pewna część odbiorców może być wprowadzana w błąd, wślad zaczem warunki istnienia początkowo

ważnego prawa z rejestracji znaku Nr. Rej. 3639 zczasem odpadły i rejestracja ta winna na zasadzie art. 183 rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych ulec unieważnieniu.

Stanowiska powyższego Wydział Odwoławczy nie podzielił.

Nie wdając się w badanie, czy pomiędzy firmą drezdeńską i krakowską istniały te umowy i wzajemne stosunki, o jakich wspomina w swej skardze powód Oskar Seifter, osoba w tym względzie postronna, ani w szczególności w badanie niedopuszczalnej i nieważnej w zakresie prawa o znakach towarowych umowy licencyjnej, dotyczącej używania znaku pozwanej firmy do oznaczania towarów, produkowanych rzekomo zupełnie samodzielnie przez Schererów, gdyż o ustosunkowaniu się odbiorców do spornego znaku nie mogą decydować owe odbiorcom naogół niedostępne i do ich wiadomości niedochodzące okoliczności lecz rzeczywiste, w obrocie panujące stosunki, należy spór obecny ograniczyć do rozstrzygnięcia wyłącznie pytania, czy istnieją podstawy do przyjęcia, że istotnie w danym przypadku warunki z art. 177 (1) lit. c) rozporz. istnienia początkowo ważnego prawa z rejestracji znaku Nr. 3639 zczasem odpadły.

Wedle art. 177 (1) c) nie jest ważnem prawo z rejestracji znaków, które wprowadzają lub oczywiście mogą wprowadzać w błąd odbiorców co do pochodzenia towaru. Przepis ten należy w ten sposób rozumieć, że wprowadzenie w błąd zostaje wywołane bądź przez dany znak, jako taki, t. j. bezpośrednio jego treścią słowną czy obrazową bądź pośrednio przez okoliczności, które, wywołując u odbiorcy mylne wyobrażenie o funkcji, spełnianej przez pewien znak, skłaniają go do kupna towaru, którego, nie będąc w błędzie nie nabyłby.

W danym przypadku może być mowa o przeszkodzie do ważnej rejestracji spornego znaku w tem drugiem znaczeniu.

Zdaniem Wydziału Spraw Spornych doszli odbiorcy polscy do mniemania, iż towar ze znakiem „Chlorodont" pochodzi z przedsiębiorstwa firmy Scherer na skutek stanu rzeczy, wytworzonego w czasie 13-letniej współpracy firmy Leo-Werke z Schererami, czy też w czasie 13-letniego pozostawania — jak twierdzi powód — obu tych przedsiębiorstw we wzajemnych stosunkach handlowych, polegających na tem, że firma B-cia Scherer produkowała w swem przedsiębiorstwie pastę i inne środki do zębów i wypuszczała je na rynek polski pod marką „Chlorodont", a firma Leo-Werke za receptę (i tak później zmienioną) i za zezwolenie na używanie jej znaku partycypowała w zyskach.

Zapatrywanie powyższe nie da się pogodzić z wynikami ankiety wśród Izb Przemysłowo-Handlowych, które po zbadaniu stanu rzeczy panującego na rynku oświadczyły, że znak „Chlorodont", służący do oznaczania środków do pielęgnacji zębów, został pierwotnie wprowadzony przez przedsiębiorstwo zagraniczne i znany jest od czasów przedwojennych lub od szeregu lat (30, 15 i t. p.) jako znak przedsiębiorstwa niemieckiego (p. f. Dr. Ottokar Hensius v. Mayenburg, Leo-Werke G. m. b. H., Laboratorjum Leo — w Dreźnie), a jeśli nawet w ostatnich latach sprowadzano środki do zębów „Chlorodont" z firmy Laboratorjum Leo H. i W. Scherer w Krakowie, to mimo to odbiorcy w większości byli przekonani, że firma krakowska sprzedaje towar niemiecki lub że jest przedstawicielką na Polskę firmy zagranicznej, produkuje te artykuły na podstawie recepty przedsiębiorstwa zagranicznego i uzyskanej na tę produkcję licencji, względnie jest siostrzanem przedsiębiorstwem firmy Leo-Werke w Dreźnie i t. p.

Na podstawie powyższych wyjaśnień Izb Przemysłowo-Handlowych przyjął Wydział Odwoławczy, że znak sporny nie utracił dotychczas zdolności wskazywania na pochodzenie towarów z przedsiębiorstwa, na rzecz którego jest zarejestrowany, a jeśli nawet na skutek rozpoczętego używania tego znaku przez Schererów, których przedsiębiorstwa, w odniesieniu do wyrobu środków o nazwie „Chlorodont" nie można w danych warunkach uważać za zupełnie samodzielne i niemające związku z przedsiębiorstwem Leo-Werke w Dreźnie, w wyobrażeniu niektórych odbiorców powstała niepewność, czy znak ten jest wskazówką na pochodzenie towaru z przedsiębiorstwa zagranicznego czy krajowego, to ten proces przeobrażenia się wyobraźni odbiorców w świetle opinji Izb Przemysłowo - Handlowych uważać należy dopiero za rozpoczęty i nieskutkujący nieważności rejestracji znaku Nr. 3639.

Mylne jest twierdzenie powoda, przytoczone w obronie na odwołanie, że do unieważnienia rejestracji znaku wystarcza objektywny stan rzeczy czyli sama możność wprowadzania w błąd bez względu na subjektywną świadomość odbiorców o sprzeczności pomiędzy rzeczywistością a tem, co głosi rejestr o ustawowej funkcji znaku. Postanowienie art. 192 rozp., przyznające każdemu prawo skargi o unieważnienie rejestracji z powodu braku warunków z art. 174 i 177 od początku lub dlatego, że warunki istnienia prawa z art. 177 zczasem odpadły, nie pozostawia wątpliwości, że chodzi o całkowite odpadnięcie tego warunku i że ten proces dokonywa się nie odrazu lecz w ciągu odpowiednio długiego czasu czyli, że możliwość wprowadzania w błąd zachodzi dopiero wówczas, gdy w przekonaniu ogółu odbiorców znak przestaje się już łączyć z przedsiębiorstwem, dla którego został zarejestrowany, a natomiast stanowi wskazówkę na po-

chodzenie towaru z innego przedsiębiorstwa, które znak ten w sposób wyłączny i powszechnie wiadomy zaczęło faktycznie stosować.

Nie może też być pominięty wzgląd na to, że w niniejszej sprawie chodzi o znak znany na rynku światowym i że właścicielką znaku jest firma, mająca siedzibę w kraju, należącym do Związku ochrony własności przemysłowej. W myśl art. 6 Konwencji Związkowej Paryskiej każdy znak fabryczny lub handlowy zarejestrowany prawidłowo w kraju, z którego pochodzi, będzie dopuszczony do zgłoszenia i chroniony w tej samej postaci w innych krajach Związku. Wyjątki, dopuszczone od tej zasady, w danym przypadku nie zachodzą, gdyż jedyny wyjątek mogący wchodzić w grę, a mianowicie możliwość odmówienia lub unieważnienia rejestracji znaków, mogących naruszyć prawa, nabyte przez osoby trzecie w kraju, w którym żąda się ochrony, nie może mieć zastosowania, ponieważ powód wcale nie twierdzi, że posiada jakieś nabyte prawa do znaku spornego ani nie posiada też legitymacji do dochodzenia w niniejszej sprawie ewentualnych praw, nabytych przez firmę Scherer. Ponadto z uwagi na to, że firma krakowska nie posiada żadnych praw **ze** znaku spornego, a co najwyżej mogłaby być mowa o jej ewentualnych prawach **do** spornego znaku, należy nadmienić, że o tego rodzaju prawach orzekać mogą tylko sądy (art. 211 rozp.).

Wspomniane wyżej postanowienie Konwencji Związk. Parysk. jako też fakt, że ważność rejestracji znaku, zarejestrowanego dla przedsiębiorstwa zagranicznego, nie jest uzależniona od posiadania również w kraju przedsiębiorstwa ani od faktycznego używania znaku, tłumaczą tezę, wypowiedzianą przez Wydział Odwoławczy w orzeczeniu z dnia 22 maja 1930 r. Nr. Odw. 978/29 i dającą się zastosować w niniejszym przypadku, że „jeżeli znak towarowy jest zarejestrowany na rzecz przedsiębiorstwa, mającego siedzibę zagranicą, a przedsiębiorstwo krajowe używa tego samego znaku dla tych samych towarów, tak, że dany znak znany jest w Polsce, jako znak obu tych firm, skutkiem czego może on mylić odbiorców odnośnie do pochodzenia towarów, wytworzonych w jednej lub drugiej firmie, brak jest podstaw do unieważnienia rejestracji takiego znaku na zasadzie art. 177, 1 c".

W tym stanie rzeczy okoliczność, że niektórzy odbiorcy polscy mogliby być wprowadzeni w błąd z tego powodu, iż firma krakowska oznacza produkowane w swem przedsiębiorstwie towary spornym znakiem, nie może spowodować unieważnienia rejestracji tego znaku na zasadzie art. 177 (1) c zwłaszcza, że większa część odbiorców uważa dotychczas znak sporny za oznaczenie produktów przedsiębiorstwa, będącego właścicielem tego znaku i że obrana ze względów gospodarczej celowości forma kollaboracji firmy drezdeńskiej z krakowską, przez tę ostatnią do ostatnich czasów respektowana, ma cechy łączności, która w żadnym razie nie pozwala na uważanie znajdujących się na rynku polskim towarów ze znakiem „Chlorodont" za wyłączny produkt firmy Scherer.

W konkluzji powyższych rozważań postanowił Wydział Odwoławczy zaskarżone orzeczenie uchylić, skargę powodową oddalić i przyznać odwołującej się firmie, jako spór wygrywającej, koszty postępowania w obu instancjach.

CZĘŚĆ II.

31.

PATENTY NA WYNALAZKI.

Udzielenie.

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Cyfry i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę, grupę i podgrupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia; po skrócie „Pierwsz.", który oznacza pierwszeństwo ze zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

1a, 30 **22929.** Ernst Blümel (Akwizgran, Niemcy) i Ernst Otto Grünwald (Sürth n/Renem, Niemcy). Sposób rozdzielania miału ziarnistego według wielkości ziarn i ciężaru właściwego. 28.2 1935. Udzielono 10.3 1936.

1c, 14 **22930.** Westfalia-Dinnendahl-Gröppel Aktiengesellschaft (Bochum, Niemcy) i Gewerkschaft Sophia-Jacoba (Hückelhoven, Niemcy). Sposób obniżania stopnia spęcznienia zawiesin minerałów w cieczach o większym ciężarze właściwym. 18.3 1935. Pierwsz. 19.3 1934 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

2c 1/03 **22934.** Edmund Stube (Inowrocław, Polska) i Zenon Drzazgowski (Inowrocław, Polska). Sposób wyrobu chleba deserowego. 25.5 1935. Udzielono 10.3 1936.

3a, 4/03 **22901.** Thomas Lewis Shepherd (Brighton, Wielka Brytanja). Urządzenie na kołnierzyku i na oszewce koszuli, zastępujące tylną spinkę. 2.8 1933. Udzielono 10.3 1936.

3a, 4/06 **22986.** Robert Hönigsberg (Wiedeń, Austrja). Kołnierzyk wykładany. 31.1 1935. Pierwsz. 9.2 1934 (Niemcy). Udzielono 20.3 1936.

3a, 14/01 **22918.** Frida Frischmuth ur. Wolter (Berlin, Niemcy). Pas do podwiązek, połączony z napierśnikiem. 16.1 1935. Pierwsz. 19.1 1934 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

3b, 17 **22998.** Firma Leopold Pollenz (Wiedeń, Austrja). Płotnik do ubrania. 11.2 1935. Udzielono 23.3 1936.

3c, 3/01 **22917.** Waldes & Ko. (Praga, Czechosłowacja). Zamknięcie suwakowe. 22.11 1934. Pierwsz. 25.11 1933 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

4c, 8 **22991.** Isidor Moldauer (Wiedeń, Austrja). Urządzenie zabezpieczające przed upływem gazu świetlnego. 6.2 1933. Udzielono 23.3 1936.

6a, 16 **23006.** Vàclav Jonàš (Libàň, Czechosłowacja). Sposób przewietrzania cieczy fermentującej w celu wytwarzania drożdży prasowanych. 18.1 1934. Udzielono 24.3 1936.

6b, 23 **22973.** Société des Etablissements Barbet (Paryż, Francja). Urządzenie do ciągłej i bezpośredniej destylacji oraz rektyfikacji brzeczek, zawierających aceton, alkohol etylowy i alkohol butylowy. 28.11 1933. Pierwsz. 1.12 1932 (Francja). Udzielono 19.3 1936.

6b, 30 **22902.** Stefan Kamiński (Poznań, Polska) i Janina Krokowska (Poznań, Polska). Sposób otrzymywania spirytusu oczyszczonego oraz przyrząd do wykonywania tego sposobu. 16.12 1933. Udzielono 10.3 1936.

7a, 7 **23042.** Schloemann Aktiengesellschaft (Düsseldorf, Niemcy). Walcarka uniwersalna. 21.2 1935. Pierwsz. 14.12 1934 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

7a, 14/03 **22920.** Schloemann Aktiengesellschaft (Düsseldorf, Niemcy). Sposób walcowania cienkościennych rur o małej średnicy. 22.12 1934. Pierwsz. 28.12 1933 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

8i, 5 **22898.** Henryk Lewenberg (Warszawa, Polska). Sposób wytwarzania środka do prania chemicznego, ekstrakcji i rozcieńczania. 31.3 1932. Udzielono 10.3 1936.

8k, 1 **23017.** Kalle & Co. Aktiengesellschaft (Wiesbaden-Biebrich, Niemcy). Sposób usuwania apretury skrobiowej z tkanin zapomocą preparatów amylazowych. 12.11 1932. Pierwsz. 14.11 1931 dla zastrz. 1; 1.4 1932 dla zastrz. 2 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

8m, 12 **23004.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania barwników azowych na włóknie. 19.9 1932. Pierwsz. 25.9 1931 (Wielka Brytanja). Udzielono 24.3 1936.

10a, 1/01 **22975.** Frederick Joseph West (Manchester, Wielka Brytanja), Ernest West (Manchester, Wielka Brytanja) i West's Gas Improvement Company Limited (Manchester, Wielka Brytanja). Piec pionowy do koksowania węgla lub podobnych materjałów. 7.12 1933. Pierwsz. 8.12 1932 (Wielka Brytanja). Udzielono 19.3 1936.

10a, 32/01 **23036.** Edgar William Brocklebank (Cannock, Wielka Brytanja), William Bertram Mitford (Chessington, Wielka Brytanja) i Cecil Howard Lander (Londyn, Wielka Brytanja). Sposób destylacji miałko sproszkowanego materjału węglistego z olejem oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 26.11 1934. Pierwsz. 28.11 1933 (Wielka Brytanja). Udzielono 28.3 1936.

10b, 3/04 **23021.** Leender Johannes Jacobus Hazelzet (Rotterdam, Niderlandy). Sposób wytwarzania brykietów opałowych. 15.1 1934. Pierwsz. 16.1 1933 (Niderlandy). Udzielono 28.3 1936.

10b, 12 **22996.** Karol Lempka (Lubliniec, Polska). Sposób wytwarzania podpałek. 29.10 1934. Udzielono 23.3 1936.

12a, 2 **22906.** Pacific Coast Borax Company (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób odparowywania i ochładzania cieczy (roztworów) oraz urządzenie do przeprowadzania tego sposobu. 12.4 1934. Udzielono 10.3 1936.

12a, 5 **22909.** Julius Schmidlin (Bazylea, Szwajcarja). Sposób frakcjonowanej destylacji i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 9.7 1934. Udzielono 10.3 1936.

12c, 2 **22988.** Tadeusz Kuczyński (Lwów, Polska). Sposób prowadzenia krystalizacji roztworów nasyconych solą podwójną. 1.5 1935. Udzielono 20.3 1936.

12c, 2 **22989.** Zjednoczone Fabryki Związków Azotowych w Mościcach i w Chorzowie (Mościce, Polska). Urządzenie do zestalania soli stopionych lub rozpuszczonych. Dodatkowy do patentu Nr 20612. 6.5 1935. Udzielono 20.3 1936.

12i, 16 **22927.** Towarzystwo „Elektryczność" Spółka Akcyjna (Warszawa, Polska). Wyparnik do wytwarzania nadtlenku wodoru. 13.2 1935. Pierwsz. 20.2 1934 (Francja). Udzielono 10.3 1936.

12i, 16 **22928.** Towarzystwo „Elektryczność" Spółka Akcyjna (Warszawa, Polska). Sposób otrzymywania nadtlenku wodoru z roztworów nadsiarczanów. 13.2 1935. Pierwsz. 20.2 1934 (Francja). Udzielono 10.3 1936.

12i, 21 **23040.** Metallgesellschaft Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania dwutlenku siarki z gazów. Dodatkowy do patentu Nr 21715. 15.2 1935. Pierwsz. 20.7 1934 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

12m, 3 **22999.** Jan Liban (Kraków, Polska) i Jan Lombardo (Kraków, Polska). Sposób wytwarzania węglanu magnezu i dwutlenku węgla z dolomitu. 4.5 1935. Udzielono 23.3 1936.

12o, 19/01 **22997.** The Distillers Company Limited (Edinburgh, Wielka Brytanja), Walter Philip Joshua (Cheam, Surrey, Wielka Brytanja) i Herbert Muggleton Stanley (Tadworth, Surrey, Wielka Brytanja). Sposób pochłaniania olefinów z mieszanin gazowych. 17.1 1935. Pierwsz. 26.1 1934 (Wielka Brytanja). Udzielono 23.3 1936.

12o, 23/03 **22916.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania produktów kondensacji. 18.10 1934. Pierwsz. 21.10 1933 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

12p, 12 **23044.** F. Hoffmann-La Roche & Co. Aktiengesellschaft (Bazylea, Szwajcarja). Sposób wytwarzania 2, 3-dwuoksynaftaleno-O-jednooctanu chininy. 23.7 1935. Pierwsz. 18.8 1934 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

12p, 14 **22933.** Knoll A.-G. Chemische Fabriken (Ludwigshafen n. R., Niemcy). Sposób wytwarzania dwuhydromorfinonów. 14.5 1935. Pierwsz. 15.8 1934 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

12q, 1/02 **22935.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania 4-amino-3, 4'-dwunitro-dwufenyloamin. 31.5 1935. Pierwsz. 2.6 1934 dla zastrz. 1; 28.11 1934 dla zastrz. 2 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

16, 1 **22897.** Phosphate Acidulating Corporation (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób wytwarzania rozpuszczalnych fosforanów oraz urządzenie służące do tego celu. 4.3 1932. Udzielono 10.3 1936.

16, 6 **22963.** Ruhrchemie Aktiengesellschaft (Oberhausen-Holten, Niemcy). Sposób wytwarzania nawozów pełnych. 12.10 1932. Pierwsz. 12.11 1931 (Niemcy). Udzielono 19.3 1936.

17g, 3 **22911.** Polski Knock-Out Spółka dla wyrobu i sprzedaży narzędzi przeciwpożarowych Sp. z o. o. (Warszawa, Polska). Przyrząd do raptownego otwierania butli, zawierającej płyn sprężony. 21.8 1934. Udzielono 10.3 1936.

18c, 8/55 **22923.** Robert Bosch Aktiengesellschaft (Stuttgart, Niemcy). Sposób wyrobu magnesów trwałych. 8.1 1935. Pierwsz. 12.1 1934 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

20b, 7 **22990.** Società Anonima Brevetti Zarlatti (Rzym, Włochy). Urządzenie regulacyjne do lokomotyw Diesel'a, w których do przenoszenia energji stosuje się mieszankę sprężonego powietrza i pary wodnej. 6.2 1932. Pierwsz. 6.2 1931 (Włochy). Udzielono 23.3 1936.

20b, 7 **23001.** Società Anonima Brevetti Zarlatti (Rzym, Włochy). Samoczynne urządzenie regulacyjne do lokomotyw Diesel'a, w których do przenoszenia energji stosuje się mieszaninę sprężonego powietrza i pary wodnej. 1.2 1932. Pierwsz. 2.2 1931 (Włochy). Udzielono 24.3 1936.

20d, 9 **22952.** Ruhrhandel G. m. b. H. (Hagen-Haspe, Niemcy). Umocowanie kół na osi wózka kopalnianego. 23.7 1934. Udzielono 11.3 1936.

20d, 21/01 **23020.** Adolf Rollwage (Berlin, Niemcy). Urządzenie do elastycznego osadzenia na zestawach kół ostoi wagonów lub wózków kopalnianych. 31.10 1933. Pierwsz. 2.11 1932 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

20d, 23 **22977.** Vereinigte Stahlwerke Aktiengesellschaft (Düsseldorf, Niemcy). Pierścień, zabezpieczający koła od zsuwania się z osi, względnie z wałów, a zwłaszcza koła pojazdów, jeżdżących po szynach. 28.5 1934. Pierwsz. 18.7 1933 (Niemcy). Udzielono 19.3 1936.

20f, 6 **22938.** Hans Gallusser (Genewa, Szwajcarja). Samoczynne urządzenie do nastawiania drążków hamulcowych, zwłaszcza

do hamulców wagonów kolejowych. Dodatkowy do patentu Nr 20973. 5.1 1934. Pierwsz. 16.1 1933 (Szwajcarja). Udzielono 11.3 1936.

20f, 49 **22939.** Akciová společnost dříve Škodovy závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Urządzenie nastawcze do zaworów rozrządczych kolejowych hamulców, działających sprężonem powietrzem. 18.1 1934. Pierwsz. 18.1 1933 (Czechosłowacja). Udzielono 11.3 1936.

20i, 5/01 **22936.** Stefan Götz & Söhne Kommandit-Gesellschaft (Wiedeń, Austrja). Urządzenie do nastawiania zwrotnicy zbliska i z odległości. 29.7 1932. Udzielono 11.3 1936.

20l, 9/01 **23002.** Firma C. Conradty (Norymberga, Niemcy). Wahliwie osadzony węglowy ślizgacz pałąków elektrycznych wozów silnikowych. 18.4 1932. Pierwsz. 25.4 1931 (Niemcy). Udzielono 24.3 1936.

21a⁴, 9/02 **22948.** Radio Corporation of America (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Układ połączeń do wytwarzania elektrycznych drgań ultrawielkiej częstotliwości zapomocą lampy wyładowczej, zawierającej jedną katodę i przynajmniej dwie elektrody płaskie. 28.4 1934. Pierwsz. 29.4 1933 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 11.3 1936.

21a⁴, 29/01 **22944.** Hazeltine Corporation (Jersey City, New Jersey, Stany Zjednoczone Ameryki). Wzmacniacz. 9.3 1934. Pierwsz. 10.3 1933 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 11.3 1936.

21a⁴, 29/07 **22947.** Radio Corporation of America (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Układ połączeń, w którym jest zastosowana lampa wielosiatkowa, służąca do prostowania lub modulowania oraz jednocześnie do wytwarzania drgań wielkiej częstotliwości. 25.4 1934. Pierwsz. 27.4 1933 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 11.3 1936.

21a⁴, 35/30 **22937.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Urządzenie o pewnej liczbie lamp katodowych z katodami ekwipotencjalnemi, których włókna żarowe mogą być przyłączane do sieci o różnych napięciach. 5.1 1934. Pierwsz. 19.1 1933 (Niderlandy). Udzielono 11.3 1936.

21a⁴, 57 **22972.** Henryk Magnuski (Warszawa, Polska). Urządzenie do szybkiego nawiązywania łączności radjotelegraficznej lub radjotelefonicznej. 20.5 1935. Udzielono 19.3 1936.

21a⁴, 73 **23027.** Państwowe Zakłady Tele- i Radjotechniczne (Warszawa, Polska). Niepromieniująca linja zasilająca (feeder). 16.5 1934. Udzielono 28.3 1936.

21b, 27/01 **23009.** Władysław Fiderkiewicz (Warszawa, Polska). Ogniwo termoelektryczne i pośredniem ogrzewaniu oraz piec termoelektryczny, wyposażony w baterje takich ogniw. 25.5 1935. Udzielono 24.3 1936.

21c, 1/04 **22970.** Zakłady Przemysłu Metalowego Bracia Szajn Spółka Akcyjna (Będzin, Polska). Wydrążony przewód napowietrzny wysokiego napięcia. 3.11 1933. Udzielono 19.3 1936.

21c, 23/10 **23028.** Gottlieb Steiner (Solothurn, Szwajcarja). Łatwo zdejmowany kablowy króciec przyłączowy do przyrządów elektrycznych, osłoniętych względem fal elektromagnetycznych. 9.7 1934. Pierwsz. 29.7 1933 (Szwajcarja). Udzielono 28.3 1936.

21f, 82/01 **23025.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Elektryczna lampa wyładowcza. 3.4 1934. Pierwsz. 21.4 1933 (Niderlandy). Udzielono 28.3 1936.

21f, 84/02 **23030.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Instalacja oświetleniowa. Dodatkowy do patentu Nr 19608. 6.8 1934. Pierwsz. 13.9 1933 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

21g, 13/10 **23008.** Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft (Berlin, Niemcy). Rura Brauna z przyrządem do przyłączania do sieci. 18.5 1934. Pierwsz. 23.5 1933 (Niemcy). Udzielono 24.3 1936.

21g, 23/02 **22949.** W. Zygmunt Woyton (Warszawa, Polska). Elektroda do prądów bardzo wielkiej częstotliwości zwłaszcza w zastosowaniu do diatermji i terapji. 8.5 1934. Udzielono 11.3 1936.

22a, 1 **22913.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania nierozpuszczalnych w wodzie barwników azowych. 8.3 1934. Pierwsz. 9.3 1933 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

22a, 2 **23015.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania barwników azowych. 27.2 1935. Pierwsz. 19.4 1934 (Niemcy). Udzielono 24.3 1936.

22b, 3/02 **23012.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania barwników szeregu antrachinonowego. 17.11 1934. Udzielono 24.3 1936.

22b, 3/17 **22907.** Klemens Czempiński (Warszawa, Polska) i Mieczysław Skrzypkowski (Warszawa, Polska). Sposób wytwarzania trwałych dających się chromować barwników szeregu antrachinonowego do wełny. 14.5 1934. Pierwsz. 16.5 1933 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

22c, 5 **23043.** I. G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania barwnika tiazynowego. 25.6 1935. Pierwsz. 19.7 1934 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

24a, 11/01 **22968.** Aktiebolaget Svenska Järnvägsverkstäderna (Linköping, Szwecja). Palenisko półgazowe do spalania małowartościowych materjałów opałowych. 16.8 1933. Pierwsz. 19.8 1932 (Szwecja). Udzielono 19.3 1936.

26a, 3/02 **22921.** Non-Poisonous Gas Holding Company Limited (Vaduz, Liechtenstein). Sposób wytwarzania nietrującego gazu świetlnego, odpowiadającego ustalonym normom, z gazów palnych, zawierających tlenek węgla. 4.1 1935. Pierwsz. 4.1 1934 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

29b, 3/01 **23013.** Jan Cornelis de Nooij (Wigton, Wielka Brytanja), Dirk Jan Gerritsen (Arnhem, Niderlandy) i Enrico Fontana Jucker (Grayshott Hall, Wielka Brytanja). Sposób wytwarzania jednorodnych roztworów celulozy w kwasie mineralnym lub w mieszaninie kwasów mineralnych. 31.12 1934. Udzielono 24.3 1936.

30d, 3/01 **22942.** Georg Greissinger (Vaihingen n. F., Niemcy). Sztuczne kolano. 19.2 1934. Udzielono 11.3 1936.

30g, 6/01 **23033.** Ozjasz Brandes (Złoczów, Polska). Torebka papierowa do proszków lekarskich. 13.10 1934. Udzielono 28.3 1936.

30h, 7 **23039.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób otrzymywania nieaglutynujących się zawiesin komórek tkanek zwierzęcych. 8.2 1935. Pierwsz. 27.3 1934 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

30h, 13 **22922.** Warszawskie Laboratorjum Kosmetyczne „Wu-El-Ka", S. Szofman i S-ka (Warszawa, Polska). Środek do pielęgnowania zębów i jamy ustnej. 13.10 1934. Udzielono 10.3 1936.

30h, 13 **22926.** Georg Deutschland (Berlin, Niemcy). Środek do golenia w postaci stałej, wydzielający tlen. 12.2 1935. Pierwsz. 23.2 1934 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

30i, 2 **22925.** Paweł Sokołow (Warszawa, Polska). Urządzenie do samoczynnego dawkowania cieczy, nadające się zwłaszcza do dezynfekowania ścieków odczynnikiem ciekłym. 10.1 1935. Udzielono 10.3 1936.

30i, 5/01 **22904.** George François Jaubert (Paryż, Francja). Urządzenie do oczyszczania powietrza i wytwarzania atmosfery, umożliwiającej oddychanie, w przestrzeni szczelnie lub nieszczelnie zamkniętej. 6.2 1934. Pierwsz. 19.12 1933 (Francja). Udzielono 10.3 1936.

32a, 35 **23031.** Corning Glass Works (Corning, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób wytwarzania przedmiotów ze szkła o dużej zawartości krzemionki oraz wyrób, wytworzony w ten sposób. 31.8 1934. Pierwsz. 19.3 1934 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 28.3 1936.

33b, 2/02 **22985.** Antoni Birar (Maniewicze, Polska). Teka z poduszką. 18.12 1934. Udzielono 20.3 1936.

33d, 12/02 **22946.** Oscar Kind (Rodenkirchen, Niemcy). Uchwyt do pakunków. 14.4 1934. Pierwsz. 19.4 1933 (Niemcy). Udzielono 11.3 1936.

34c, 5/30 **22956.** Baumgarten G. m. b. H. (Berlin-Neukölln, Niemcy). Odkurzacz elektryczny. 30.10 1934. Pierwsz. 4.11 1933 (Niemcy). Udzielono 11.3 1936.

34f, 16 **23029.** Sigus-Gesellschaft Siegel & Co. (Wiedeń, Austrja). Puszka z otworami bocznemi. 19.7 1934. Pierwsz. 19.7 1933 (Austrja). Udzielono 28.3 1936.

34g, 1/01 **23035.** Anton Lorenz (Berlin, Niemcy). Krzesło gięte drewniane. 15.10 1934. Pierwsz. 18.10 1933 dla zastrz. 1 — 3; 18.9 1934 dla zastrz. 4 — 7 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

34k, 6/01 **22987.** Bronisława Urlich (Augustów, Polska). Prysznic ręczny. 10.4 1935. Udzielono 20.3 1936.

35a, 9/05 **23034.** Skip Compagnie Aktiengesellschaft (Essen, Ruhr, Niemcy). Urządzenie wyciągowe z kubłami, których krążki w miejscu opróżniania toczą się w kierownicach zagiętych. 15.10 1934. Pierwsz. 18.10 1933 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

37a, 4 **23003.** Stanisław Malenda (Warszawa-Okęcie, Polska). Ściana podwójna. 25.8 1932. Udzielono 24.3 1936.

38c, 1/02 **23023.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób sklejania. 5.3 1934. Pierwsz. 11.3 1933 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

38f, 3/03 **22900.** Georg Schlesinger (Berlin-Charlottenburg, Niemcy). Sposób wyrobu powłok do naczyń z dykty, wykonywanych przez zwijanie i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 17.2 1933. Pierwsz. 18.2 1932 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

39b, 8 **22924.** Imperial Chemical Industries Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Sposób wytwarzania gumy, odpornej na starzenie się. 9.1 1935. Pierwsz. 11.1 1934 (Wielka Brytanja). Udzielono 10.3 1936.

39b, 22 **22931.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy). Sposób wytwarzania szybko twardniejących sztucznych żywic fenoloaldehydowych. Dodatkowy do patentu Nr 17139. 11.4 1935. Pierwsz. 14.4 1934 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

39b, 26 **22932.** Zjednoczone Fabryki Związków Azotowych w Mościcach i w Chorzowie (Mościce, Polska). Sposób otrzymywania mas sztucznych o właściwościach wosków. 17.4 1935. Udzielono 10.3 1936.

39b, 26 **23014.** Olaf Kristoffersen (Oslo, Norwegja). Urządzenie do rozdzielania materjału włóknistego na włókna. 11.2 1935. Pierwsz. 19.2 1934 (Szwecja). Udzielono 24.3 1936.

40a, 34/80 **22993.** The New Jersey Zinc Company (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób oczyszczania cynku zapomocą ponownej destylacji i urządzenie, służące do tego celu. 10.11 1933. Pierwsz. 10.1 1933 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 23.3 1936.

40a, 48/01 **22919.** I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft (Frankfurt n. M., Niemcy).

Sposób cieplnego otrzymywania magnezu oraz urządzenie służące do tego celu. 14.12 1934. Pierwsz. 22.12 1933 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

40b, 4 **22995.** Władysław Łoskiewicz (Kraków, Polska). Łatwotopliwy stop złota. 21.9 1934. Udzielono 23.3 1936.

42c, 40/05 **23005.** Anciens Etablissements Barbier, Benard & Turenne (Paryż, Francja). Mechaniczne urządzenie do wprowadzania poprawek przy określaniu położenia płatowca zapomocą celowników optycznych, akustycznych lub innych. 16.2 1933. Pierwsz. 25.5 1932 (Francja). Udzielono 24.3 1936.

42c, 44 **22912.** Naamlooze Vennootschap de Bataafsche Petroleum Maatschappij (Haga, Niderlandy). Waga skręceniowa do mierzenia niejednorodności pola ciążenia. 10.9 1934. Pierwsz. 13.9 1933 (Niderlandy). Udzielono 10.3 1936.

42g, 2/05 **22962.** Josef Holy (Wiedeń, Austrja). Reproduktor dźwięków w gramofonach. 2.5 1934. Pierwsz. 5.5 1933 (Austrja). Udzielono 19.3 1936.

42i, 4/04 **22961.** Franz Georg Bloch (Drezno, Niemcy). Urządzenie mechaniczne do wskazywania i zapisywania temperatury. 28.4 1932. Pierwsz. 12.1 1932 (Wielka Brytanja). Udzielono 19.3 1936.

45a, 4 **22959.** Wilhelm Filec (Chwałowice, Polska). Łopata względnie szpadel. 25.1 1935. Udzielono 11.3 1936.

45c, 22/04 **22978.** Soc. An. Brevetti Borghino (Vigone, Włochy). Urządzenie przyciskowe do noży kosiarek. 1.6 1934. Udzielono 19.3 1936.

45c, 33/10 **22979.** Soc. An. Brevetti Borghino (Vigone, Włochy). Targaniec belki nożowej w kosiarkach. 1.6 1934. Udzielono 19.3 1936.

45f, 5/02 **22954.** Hermann Beck (Berlin-Zehlendorf, Niemcy). Sposób otrzymywania roślin zarodkowych i nasion kiełkujących bez pomocy ziemi oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 10.9 1934. Udzielono 11.3 1936.

45f, 5/05 **22957.** Franz Ackermann(Halle, Niemcy). Sposób otrzymywania z pełzających roślin ślazowatych (malva vulgaris) roślin wysokopiennych o pojedyńczej łodydze. 14.12 1934. Pierwsz. 3.3 1934 (Niemcy). Udzielono 11.3 1936.

45l, 3/01 **22980.** Felicjan Dzięcielewski (Brześć n. B., Polska). Środek do tępienia wołka zbożowego (calandra granaria). 12.6 1934. Udzielono 19.3 1936.

45l, 3/03 **22958.** Franz Korn (Halle-Trotha, Niemcy). Sposób niszczenia robaka zbożowego i podobnych szkodników w rolnictwie. 17.12 1934. Udzielono 11.3 1936.

45l, 4/01 **23024.** Chemische Fabrik Ludwig Meyer (Mainz, Niemcy). Zaprawa sucha. 21.3 1934. Pierwsz. 22.3 1933 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

46a^9, 15 **22941.** The Bristol Aeroplane Company Limited (Bristol, Wielka Brytanja). Urządzenie do dodatkowego doprowadzania mieszanki paliwowej do cylindrów silnika spalinowego. 1.2 1934. Pierwsz. 23.2 1933 (Wielka Brytanja). Udzielono 11.3 1936.

46b^1, 12 **22971.** Jean Vander Elst (Blanden, Belgja) i Frans Backx (Louvain, Belgja). Suwak obrotowy do bezzaworowych silników spalinowych. 4.11 1933. Pierwsz. 9.11 1932 (Belgja). Udzielono 19.3 1936.

46c^2, 15/02 **22969.** Société Générale des Carburateurs Zénith (Levallois-Perret, Francja). Gaźnik do silników spalinowych z urządzeniem regulacyjnem, działającem pod wpływem podciśnienia, panującego w przewodzie ssawczym silnika. 2.9 1933. Pierwsz. 8.9 1932 (Belgja). Udzielono 19.3 1936.

46c^3, 1/02 **23018.** Jakob Bohli (Solothurn, Szwajcarja). Magnetyczno-elektryczny przyrząd zapłonowy. 3.7 1933. Pierwsz. 4.7 1932 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

46c^3, 44 **22974.** Société: La Bougie B. G. (Paryż, Francja). Świeca zapłonowa do silników spalinowych. 1.12 1933. Pierwsz. 2.12 1932 (Francja). Udzielono 19.3 1936.

47d, 9 **22955.** N. V. Meta-Gelria (Arnhem, Niderlandy). Łącznik do pasów. 26.9 1934. Udzielono 11.3 1936.

47h, 14 **22984.** Akciová společnost, dříve Škodovy závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Przekładnia cierna. 12.9 1934. Udzielono 20.3 1936.

47h, 18 **22950.** Dimitri Sensaud de Lavaud (Paryż, Francja). Pędnia hydrauliczna. 6.7 1934. Pierwsz. 8.7 1933 (Francja). Udzielono 11.3 1936.

48a, 16 **22910.** Aluminum Company of America (Pittsburgh, Pennsylvania, Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób nadawania powierzchni przedmiotów glinowych dużej zdolności odbijania światła. 11.7 1934. Pierwsz. 2.8 1933 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 10.3 1936.

49h, 22 **22940.** Maschinenbau-Aktiengesellschaft vormals Erhardt & Sehmer (Saarbrücken, Niemcy). Urządzenie, składające się z trzech wałków, do wstępnego gięcia gorących szyn, wychodzących z walcarki. 18.1 1934. Pierwsz. 18.1 1933 (Niemcy). Udzielono 11.3 1936.

49l, 12 **22945.** Kattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau und Eisenhüttenbetrieb, Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa (Katowice, Polska). Sposób zapobiegania ścieraniu się gwintów. 4.4 1934. Udzielono 11.3 1936.

50a, 4 **23022.** Kaspar Getreideschälmaschine G. m. b. H. (Offenbach n. M., Niemcy). Urządzenie do łuszczenia i polerowania wszelkiego rodzaju ziarn i płodów strączkowych. Dodatkowy do patentu Nr 22210. 2.3 1934. Pierwsz. 3.3 1933 dla zastrz. 1, 3 i 4

(Czechosłowacja); 21.4 1933 dla zastrz. 2 (Austrja). Udzielono 28.3 1936.

50a, 7 **22994.** Leopold Kašpar, nyni Mlynářská Obchodni společnost s. r. o. (Senice, Czechosłowacja). Urządzenie do regulowania zasypu i wydalania materjału w łuszczarkach zbożowych. 13.11 1933. Udzielono 23.3 1936.

50c, 12/10 **22966.** Babcock & Wilcox, Limited (Londyn, Wielka Brytanja). Młyn kulowy. 4.1 1933. Pierwsz. 21.5 1932 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 19.3 1936.

55d, 8/20 **22976.** J. M. Voith (Heidenheim, Niemcy). Urządzenie sitowe w maszynach papierniczych. 19.12 1933. Pierwsz. 24.12 1932 dla zastrz. 23—25; 28.3 1933 dla zastrz. 7—17; 2.5 1933 dla zastrz. 2, 4—6; 7.8 1933 dla zastrz. 3, 18—22 (Niemcy). Udzielono 19.3 1936.

57a, 22/01 **22981.** Otto Berning & Co. (Schwelm, Niemcy). Aparat fotograficzny. 28.7 1934. Pierwsz. 31.7 1933 dla zastrz. 14, 15 (Niemcy); 8.9 1933 dla zastrz. 1—8 (Francja). Udzielono 20.3 1936.

57a, 35 **23037.** Christian Rasmus Peder Christiansen Bierbum (Holbaek, Danja), Carl August Hans Laurits Hansen (Holbaek, Danja) i Volmer Lind (Holbaek, Danja). Aparat fotograficzny. 20.12 1934. Udzielono 28.3 1936.

57b, 18/06 **22896.** Keller Dorian Colorfilm Corporation (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Sposób karbowania walców, używanych do karbowania błon filmowych. 13.10 1931. Pierwsz. 13.10 1930 (Stany Zjednoczone Ameryki). Udzielono 10.3 1936.

62 b, 15/03 **22983.** Jerzy Teisseyre (Warszawa, Polska) i August Zdaniewski (Biała Podlaska, Polska). Przesuwny pionowy ster kierunkowy samolotu. Dodatkowy do patentu Nr 19754. 30.8 1934. Udzielono 20.3 1936.

62b, 41/01 **22982.** Willy Messerschmitt (Augsburg, Niemcy). Jednozastrzałowe podwozie do samolotów. 22.8 1934. Pierwsz. 23.8 1933 (Niemcy). Udzielono 20.3 1936.

62b, 41/02 **23010.** S-té d'Inventions Aèronautiques et Mecaniques S. I. A. M. (Fribourg, Szwajcarja). Urządzenie do podnoszenia i opuszczania podwozia samolotu. 25.6 1934. Pierwsz. 27.3 1934 dla zastrz. 1 — 3, 7; 9.5 1934 dla zastrz. 4 — 6 (Francja). Udzielono 24.3 1936.

62b, 47/02 **22960.** Elektronmetall G. m. b. H. (Cannstatt-Stuttgart, Niemcy). Podwozie do samolotów. 23.2 1935. Pierwsz. 29.6 1934 (Niemcy). Udzielono 11.3 1936.

62c, 25 **22943.** Akciová společnost dřive Škodovy závody v Plzni (Praga, Czechosłowacja). Urządzenie do oświetlania anten. 5.3 1934. Udzielono 11.3 1936.

64b, 23 **22905.** Anders Josef Jonsson (Linköping, Szwecja). Sposób wyrobu kapsli z nakładanym krążkiem i podkładką ochronną, przeznaczonych do zamykania butelek, oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 21.2 1934. Pierwsz. 25.2 1933 dla zastrz. 1 — 7 (Szwecja). Udzielono 10.3 1936.

64c, 10/01 **22914.** Piotr Hetmańczyk (Chorzów, Polska). Aparat do wydawania piwa z beczek. 18.9 1934. Udzielono 10.3 1936.

72a, 29/06 **23026.** Jerzy Pieńkowski (Warszawa, Polska) i Przemysł Metalowy „Granat" Spółka Akcyjna (Warszawa, Polska). Rakietnica. 11.6 1934. Udzielono 28.3 1936.

72c, 6/01 **23011.** Société Anonyme des Anciens Etablissements Hotchkiss & Cie. (Levallois-Perret, Francja). Łoże na kołach do dział lub karabinów maszynowych. 13.10 1934. Pierwsz. 18.12 1933 dla zastrz. 1, 2 i 4; 15.6 1934 dla zastrz. 3, 5 i 6 (Francja). Udzielono 24.3 1936.

72d, 17/08 **22953.** Aleksander Wachs (Kraków, Polska) i Józef Faber (Kraków, Polska). Zapalnik iglicowy do min. 3.9 1934. Udzielono 11.3 1936.

72f, 12/06 **23032.** Actiengesellschaft C. P. Goerz Optische Anstalt Actiová společnost K. P. Goerz Optický ústav (Bratislawa, Czechosłowacja). Sposób określania i nastawiania na celowniku kąta wyprzedzania przy zrzucaniu przedmiotów z samolotów lub sterowców oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 6.10 1934. Pierwsz. 6.10 1933 (Niemcy). Udzielono 28.3 1936.

72g, 1/03 **22951.** Rudolf Dworaczek (Wiedeń, Austrja). Płyta pancerna. 19.7 1934. Udzielono 11.3 1936.

72g, 7/02 **23000.** Stanisław Zaykowski (Warszawa, Polska). Zasłona okienna do obrony biernej przeciwgazowej. 10.3 1936. Udzielono 23.3 1936.

72h, 10 **23041.** Stanisław Marczewski (Warszawa, Polska). Urządzenie do umocowywania karabina maszynowego na wózku motocyklu. 21.2 1935. Udzielono 28.3 1936.

74a, 24 **22992.** Stanisław Torbus (Poznań, Polska). Elektryczny przyrząd alarmowy, sygnalizujący otwieranie zamka. 13.9 1934. Udzielono 23.3 1936.

76b, 29/02 **22965.** Fernando Casablancas (Sabadell, Hiszpanja). Urządzenie naciskowe do przyrządów wyciągowych wrzecioniarek. Dodatkowy do patentu Nr 20341. 14.12 1932. Pierwsz. 31.12 1931 (Hiszpanja). Udzielono 19.3 1936.

76c, 12/10 **22967.** Fernando Casablancas (Sabadell, Hiszpanja). Urządzenie do zmniejszania szerokości niedoprzędu w przędzarkach. Dodatkowy do patentu Nr 17809. 28.2 1933. Pierwsz. 5.3 1932 (Hiszpanja). Udzielono 19.3 1936.

77b, 15/23 **23019.** Frank Georg Tappé (Oslo, Norwegja). Więźba do nart. 29.9 1933. Udzielono 28.3 1936.

77f, 23 **22899.** Marc Aurèle Alfred Fay (Garches, Francja). Komplet do budownictwa zabawkowego. 16.7 1932. Pierwsz. 17.7 1931 (Francja). Udzielono 10.3 1936.

78c, 2 **23007.** Państwowa Wytwórnia Prochu (Pionki, Polska). Ugniatarka z urządzeniem do ogrzewania lub studzenia ugniatanych materjałów, zwłaszcza materjałów wybuchowych. 21.2 1934. Udzielono 24.3 1936.

79c, 1 **23045.** Mikołaj Niszczyński (Warszawa, Polska) i Mikołaj Pereplotczykow (Warszawa, Polska). Sposób obróbki tytoniu środkami ciekłemi lub gazowemi oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 13.7 1934. Udzielono 28.3 1936.

80a, 28 **22908.** Jan Putterlík a spol., komanditní společnost (Praga, Czechosłowacja). Sposób wyrobu pustaków, zamkniętych ze wszystkich stron, oraz urządzenie wylotowe prasy, służące do wykonywania tego sposobu. 18.5 1934. Pierwsz. 22.6 1933 dla zastrz. 1; 12.12 1933 dla zastrz. 2, 3, 6 — 9; 26.3 1934 dla zastrz. 4, 5 (Czechosłowacja). Udzielono 10.3 1936.

80a, 47/01 **23038.** N. V. Handel- en Exploitatie Maatschappij in Octrooien van Gewapende Asbest Cementproducten „Ferrocal" (Amsterdam, Niderlandy). Sposób wyrobu pasm azbestowo - cementowych, zaopatrzonych w tkaninę lub plecionkę z drutu metalowego lub podobnego materjału. 10.1 1935. Udzielono 28.3 1936.

80b, 1/15 **22915.** Bernard Heimann (Datteln, Niemcy). Środek do nadawania masom cementowym i wapiennym odporności na działanie wody. 18.10 1934. Pierwsz. 21.10 1933 (Niemcy). Udzielono 10.3 1936.

81a, 14 **22903.** Vladimir Dmitrijevič Popov (Praga, Czechosłowacja). Urządzenie do doprowadzania papieru i podobnych wyrobów w maszynach do pakowania, maszynach drukarskich i tym podobnych. 20.1 1934. Pierwsz. 16.2 1933 (Czechosłowacja). Udzielono 10.3 1936.

81c, 26/01 **23016.** Ludwig Clemens (Berlin, Niemcy). Podściółka wielowarstwowa. 23.5 1935. Udzielono 24.3 1936.

PRZENIESIENIE WŁASNOŚCI PATENTÓW.

(Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Nazwisko po numerze wskazuje nowonabywcę)

2181. Zjednoczone Zakłady Materjałów Wybuchowych i Azotu Spółka Akcyjna w Łaziskach Górnych.

3586. Zjednoczone Zakłady Materjałów Wybuchowych i Azotu Spółka Akcyjna w Łaziskach Górnych.

3801. Zjednoczone Zakłady Materjałów Wybuchowych i Azotu Spółka Akcyjna w Łaziskach Górnych.

7640. Zjednoczone Zakłady Materjałów Wybuchowych i Azotu Spółka Akcyjna w Łaziskach Górnych.

8371. August Zöbelein w Torchheim/Ofr.

12982. Zjednoczone Zakłady Materjałów Wybuchowych i Azotu Spółka Akcyjna w Łaziskach Górnych.

13105. Ruwa Aktiengesellschaft w Coire.

13254. Follsain Syndicate Limited w Londynie.

13555. Follsain Syndicate Limited w Londynie.

15361. Follsain Syndicate Limited w Londynie.

17407. Eisenwerke Wanheim G. m. b. H. w Duisburg-Wanheim.

17773. Deutsche Röhrenwerke Aktiengesellschaft w Düsseldorf.

18005. Follsain Syndicate Limited w Londynie.

18364. Verpackungsbedarf G. m. b. H. w Krefeld.

18537. Follsain Sydicate Limited w Londynie.

19002. Ruwa Aktiengesellschaft w Coire.

19214. Verpackungsbedarf G. m. b. H. w Krefeld.

19305. Ruwa Aktiengesellschaft w Coire.

19736. Verpackungsbedarf G. m. b. H. w Krefeld.

20303. Hüttenwerke Siegerland Aktiengesellschaft w Siegen.

20384. Górnośląskie Zjednoczone Huty Królewska i Laura Spółka Akcyjna Górniczo-Hutnicza w Katowicach.

20639. Górnośląskie Zjednoczone Huty Królewska i Laura Spółka Akcyjna Górniczo-Hutnicza w Katowicach.

20715. Górnośląskie Zjednoczone Huty Królewska i Laura Spółka Akcyjna Górniczo-Hutnicza w Katowicach.

21323. Verpackungsbedarf G. m. b. H. w Krefeld.

21494. Heinrich Selka w Berlinie.

22000. Hüttenwerke Siegerland Aktiengesellschaft w Siegen.

UNIEWAŻNIENIA PATENTÓW.

Nr. **8983** — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 26 listopada 1930 r. Nr. Sp. 401/31 patent unieważniony w części przez nadanie zastrzeżeniu patentowemu następującego brzmienia:

„Gilza do papierosów, znamienna tem, że w ustniku (1) poza sączkiem (3), umieszczonym w znanem miejscu ustnika wpobliżu jego brzegu od strony bibułki (2) zawierającej tytoń, znajduje się umieszczony bezpośrednio w tym ustniku w pewnej odległości zarówno od sączka (3) jak i od wylotu (6) ustnika nieprzymocowany do ścianki ustnika sączek (5), składający się z jednego lub więcej kawałków waty, czy innego odpowiedniego materjału, o kształcie, barwie i wielkości dowolnej".

Nr. 9220 — patent unieważniony orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 19 marca 1932 r. Nr. Odw. 1229/31.

Nr. 10508 — orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 8 czerwca 1932 r. Nr. Odw. 1248/31 patent unieważniony w części przez nadanie zastrzeżeniu 1 następującego brzmienia:

„Stal szybkotnąca, która daje się dokładnie utwardzać, o wysokiej zawartości kobaltu lub wanadu albo kobaltu i wanadu, znamienna tem, że zawartość węgla w niej zwiększa się odpowiednio do zawartości wanadu i kobaltu, a mianowicie o 0,16% na każdy procent dodanego wanadu, poczynając od ogólnej zawartości węgla w stali, wynoszącej 0,6%".

Nr. 10672 — patent unieważniony orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 9 maja 1932 r. Nr. Odw. 1265/32.

Nr. 11155 — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 5 czerwca 1931 r. Nr. Sp. 429/31 patent unieważniony w części —

a) przez nadanie zastrzeżeniu 1 następującego brzmienia:

„Maszynka samoczynna do wyrobu gotowych papierosów, wyposażona w urządzenie doprowadzające przymusowo tytoń do formy, urządzenie rewolwerowe doprowadzające każdorazowo jedną tylko gilzę, urządzenie nasuwające gilzę na dziobek formy, urządzenie przytrzymujące gilzę na tym dziobku, urządzenie formujące słupek tytoniu, tłoczek do nabijania papierosa z urządzeniem do ustawiania papierosa nabitego dokładnie pod noże, może obcinające nadmiar tytoniu oraz urządzenie podtrzymujące gilzę podczas wytwarzania papierosa i wyrzucające gotowy papieros, znamienna tem, że posiada główny wał korbowy (2), napędzający bezpośrednio urządzenie formujące, urządzenie doprowadzające tytoń, urządzenie doprowadzające gilzę, tłok nabijający papieros, dźwignię sterującą nóż oraz urządzenie wyrzutowe, jak również wałek pomocniczy (33), który ze swej strony napędza przytrzymywacz gilzy bezpośrednio, a urządzenie wyrzutowe i nasuwające gilzę na dziobek — pośrednio, przyczem wał (2) wykonywa zwrotny ruch obrotowy;

b) przez ograniczenie zastrzeżenia 5 nadaniem mu brzmienia:

„Maszynka samoczynna do wyrobu papierosów według zastrz. 1 — 4, w której urządzenie do nasuwania gilzy na dziobek formy składa się z dźwigni kątowej (13, 14) oraz drążka (12) z popychaczem (11), znamienna tem, że wspomniana dźwignia składa się z dwóch oddzielnych ramion (13 i 14) mogących poruszać się około jednej wspólnej osi w ten sposób, że przy uruchomianiu ramienia (14) w jednym kierunku ramię (13) współdziała z tem ramieniem (14), a w ruchu ramienia (14) w kierunku odwrotnym — ramię (13) udziału nie bierze";

c) przez nadanie zastrzeżeniu drugiemu brzmienia:

„Maszynka samoczynna do wyrobu papierosów według zastrz. 1, znamienna tem, że główny wał korbowy (2) jest sprężony z wałkiem pomocniczym (33) zapomocą dźwigni dwuramiennej (36) oraz korbowodu (34, 35) o jednym przegubie (46)".

Nr. 12338 — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 29 lutego 1932 r. Nr. Sp. 428/31 patent unieważniony w części przez skreślenie 5 zastrzeżeń, oraz przez wprowadzenie, zamiast skreślonych, 3 zastrzeżeń o brzmieniu następującem:

1) „Sposób regeneracji kąpieli utrwalających, zawierających obok siarczanu sodowego siarczan magnezowy, stosowanych przy wytwarzaniu sztucznych materjałów z wiskozy, znamienny tem, że z kąpieli, zawierających siarczan magnezowy w ilości powyżej 220 g. na litr, wykrystalizowuje się część siarczanu magnezowego, ochładzając roztwór do temperatury 8 — 12° C., oddzielony ług rozcieńcza się o 5 — 10%, poczem przez ochłodzenie do —5° C. wydziela się siarczan sodowy, do otrzymanego zaś przesączu po uprzedniem zagęszczeniu dodaje się zpowrotem wydzielony w pierwszej fazie siarczan magnezowy".

2) „Sposób według zastrz. 1, znamienny tem, że przy kąpielach przędzalniczych, zawierających mniejsze ilości siarczanu magnezowego, a mianowicie 170 — 220 g. w litrze zawartość tego ostatniego, przed ochładzaniem w celu wydzielenia tegoż, podnosi się zapomocą dodania tej soli lub zagęszczenia kąpieli.

3) Odmiana sposobu według zastrz. 2, znamienna tem, że kąpiele, zawierające siarczan magnezowy w ilości większej niż 170 g. $MgSO_4$ w litrze, rozcieńcza się, by zawartość ta spadła poniżej 170 g. w litrze i otrzymane ługi ochładza się do temperatury około —5° C. w celu wydzielenia soli glauberskiej".

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

W myśl art. 12 ustawy z dnia 5.2 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 306), względnie art. 12 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), wygasły i zostały wykreślone z rejestru następujące patenty:

№№

198	1555	1644	1726	1784
1515	1568	1711	1748	1838

2414	7297	10284	13089	15642
4126	7346	10285	13094	15658
4159	7424	10361	13125	15672
4185	7528	10382	13133	15681
4188	7959	10392	13134	15682
4199	8383	10393	13191	15685
4213	8387	10404	13259	15718
4263	8407	10557	13278	15723
4288	8420	11642	13290	15749
4309	8425	11689	13308	15764
4335	8451	11695	13377	15805
4421	8469	11701	13417	15816
4433	8581	11704	13445	15829
4469	8588	11718	13465	15830
4532	8649	11733	13512	15840
4566	8758	11745	13636	15854
4583	8761	11826	13639	15972
4595	8775	11886	13642	16023
4648	8776	11890	13669	16326
4686	9576	11891	13690	16474
4734	9987	11944	13692	16524
6452	10018	11945	13700	16773
6483	10058	11953	14581	16864
6993	10111	11965	15054	17256
7019	10120	12010	15299	17389
7028	10133	12025	15550	17468
7080	10177	12162	15556	18236
7088	10188	12275	15573	18976
7165	10205	12547	15579	19808
7192	10209	12572	15593	20963
7195	10217	12592	15594	21067
7205	10236	12931	15596	21183
7227	10262	12955	15600	21233
7264	10265	13059	15610	

32.

OPISY PATENTOWE.

W myśl postanowienia art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), Urząd Patentowy Rz. P. opublikował następujące opisy patentowe:

w dn. 20 marca 1936 r. — Nr. Nr. 22651 do 22675;

w dn. 25 marca 1936 r. — Nr. Nr. 22676 do 22700;

w dn. 3 kwietnia 1936 r. — Nr. Nr. 22701 do 22725;

w dn. 10 kwietnia 1936 r. — Nr. Nr. 22726 do 22750.

Opublikowane dotychczas opisy patentowe można nabywać w Urzędzie Patentowym Rz. P. (Elektoralna 2, pokój 190) po cenie 1 zł. za egzemplarz.

33.

WZORY.

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych.

Tłustym drukiem oznaczono numer rejestracji. Cyfry i litery przed numerem rejestracji oznaczają klasę i podklasę, do której zaliczono wzór. Następnie kolejno są umieszczone: data rejestracji w nawiasie, nazwisko właściciela wzoru, oznaczenie wzoru i data zgłoszenia.

A. WZORY UŻYTKOWE.

3a **5459** (30.3 1936). Firma Fabryka i Pralnia Bielizny „Opus" Spółka Akcyjna, Warszawa. Kalesony męskie. 28.10 1935.

3a **5472** (8.4 1936). Izaak Penik, Warszawa. Ochraniacz pięt pończoch i skarpetek. 28.11 1934.

3b **5482** (9.4 1936). Awdej Bernsztejn, Suwałki. Peleryna. 4.10 1935.

4a **5486** (9.4 1936). Firma Zjednoczone Wytwórnie Gaśnicze Mi-Ra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Warszawa. Latarka. 5.12 1935.

8d **5433** (16.3 1936). Antoni Kałmuczak, Poznań. Maszyna do prania, płókania i wyżymania odzieży. 25.6 1935.

8d **5456** (30.3 1936). Stefan Jastrzębski, Warszawa. Żelazko do prasowania. 1.8 1935.

9b **5481** (9.4 1936). Chaim Chaskiel Zajdenberg, Warszawa. Rączka do pendzli do golenia. 2.10 1936.

11d **5476** (8.4 1936). Firma Fabryka Ksiąg Handlowych i Wyrobów Papierowych „Gryf" M. Himelfarb, Warszawa. Arkusze dziennika amerykańskiego. 25.7 1935.

11e **5465** (30.3 1936). Firma Fabr. Wyr. Papier. „Ideal" I. Himelfarb, Warszawa. Maszynka do tek rezerwowych. 11.12 1935.

11e **5477** (8.4 1936). Firma Fabryka Ksiąg Handlowych i Wyrobów Papierowych „Gryf" M. Himelfarb, Warszawa. Teczka do wypracowań i rysunków szkolnych. 12.9 1935.

15h **5462** (30.3 1936). Lejb Rotbel, Warszawa. Datownik z ochronną osłoną. 18.11 1935.

15i **5466** (30.3 1936). Firma Iskra i Karmański Fabryka farb i przyborów malarskich, Kraków. Matryca papierowa do powielania z głową czyli zawieszką drukikową. 9.1 1936.

17b **5480** (9.4 1936). Aleksander Chajetan, Warszawa. Maszynka do lodów. 20.2 1935.

17d **5448** (30.3 1936). Firma Zjednoczone Fabryki Maszyn, Kotłów i Wagonów J. Zieleniewski i Fitzner-Gamper S-ka Akc., Kraków. Przyrząd do wytrącania pary. 28.10 1933.

21b **5452** (30.3 1936). Mustafa Kozakiewicz, Łupków. Latarka elektryczna z oszczędnościowym zespołem bateryj. 12.4 1935.

21g **5439** (16.3 1936). Antoni Zemła, Godula. Zapalniczka domowa. 5.10 1935.

30k **5451** (30.3 1936). Firma Elektroautomat Zakłady Elektrotechniczne Sp. z ogr. odp., Warszawa. Kanka odbytowa do maści hemoroidalnych. 1.2 1935.

33c **5444** (18.3 1936). Lejb Grynberg, Warszawa. Przyrząd do usuwania włosów z nosa i uszu. 12.7 1935.

34f **5437** (16.3 1936). Jan Sojka, Zakopane. Maszynka do kształtowania porcyj masła. 7.8 1935.

34f **5447** (30.3 1936). Jankiel Lewanda, Warszawa. Klocki do skrzynek do nakryć stołowych. 16.9 1933.

34f **5464** (30.3 1936). Boruch Wilinger, Warszawa. Osłona doniczki z kwiatami. 6.12 1935.

34g **5449** (30.3 1936). Wacław Mirowski, Warszawa. Hygieniczny tapczan-kanapa. 5.3 1934.

34g **5471** (3.4 1936). Piotr Muszyński, Warszawa. Łóżko polowe. 18.12 1935.

34i **5454** (30.3 1936). Walenty Fritsch, Poznań. Metalowa półeczka ścienna lub stojąca do ozdób i t. p. przedmiotów. 8.7 1935.

34k **5440** (16.3 1936). Józef Fajerman, Warszawa. Gumowy odbój do siedzenia klozetowego. 19.10 1935.

34k **5455** (30.3 1936). Gustaw Glaetzner, Poznań. Żelazo-betonowa wanna przenośna. 17.7 1935.

37d **5450** (30.3 1936). Ludwik Mojżyszek, Łódź. Guzik buforowy do drzwi. 9.7 1934.

42f **5458** (30.3 1936). Juda Lejb Sztejnlauf i Wolf Sztajnlauf, Warszawa. Waga dziesiętna. 25.10 1935.

42n **5487** (9.4 1936). Artur Pfennig, Warszawa. Przestawialny kalendarz wieloletni. 9.1 1936.

44a **5479** (8.4 1936). Fajwel Wajs, Warszawa. Zapinka do włosów. 21.11 1935.

44b **5478** (8.1 1936). Zygmunt Zarębski, Warszawa. Nakładka na pudełko do zapałek. 9.11 1935.

45e **5434** (16.3 1936). Firma H. Cegielski Spółka Akcyjna, Poznań. Prasa pionowa ręczna dźwigniowa do słomy, siana lub innych materjałów. 20.7 1935.

45k **5470** (31.3 1936). Karol Kowalikowski, Trzebinia. Pułapka na myszy i szczury. 19.9 1935.

47f **5431** (16.3 1936). Tadeusz Rumpel i Zygmunt Czarliński, Żyrardów. Rura zwłaszcza do podgrzewaczy wody. 10.1 1935.

53g **5428** (16.3 1936). Stanisław Mleczko, Strzelno. Parownik do gotowania ziemniaków. 28.6 1933.

54a **5441** (16.3 1936). Max Järschke, Drezno (Niemcy). Pudełko z kartonu. 25.10 1935.

54b **5485** (9.4 1936). Joel Szejnberg, Warszawa. Papier listowy. 29.11 1935.

54g **5469** (31.3 1936). Stanisław Antoniak, Warszawa. Balonik. 10.1 1936.

54g **5483** (9.4 1936). Firma Chocolat Suchard S. A., Neuchâtel (Szwajcarja). Szyld reklamowy. 9.10 1935.

54g **5488** (9.4 1936). Firma Chemimetal Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego, Zawiercie. Dekoracja wystawowa. 29.1 1936.

63e **5442** (16.3 1936). Mojsze Szmuszko, Warszawa. Opona gumowa. 5.11 1935.

63g **5474** (8.4 1936). Firma Państwowe Zakłady Tele- i Radjotechniczne, Warszawa. Klakson. 12.10 1934.

63i **5443** (16.3 1936). Berek Dawid Ehrlich, Szapsa Opatowski i Dawid Lejb Majzels, Łódź. Połączenie rowerowe hamulca bębenkowego z piastą koła. 30.11 1935.

63k **5468** (31.3 1936). Firma „Era" Polskie Zakłady Elektrotechniczne Spółka Akcyjna, Włochy. Zabezpieczenie przeciwko przenikaniu oliwy z zewnątrz do wnętrza prądnicy motocyklowej. 18.12 1935.

64a **5445** (18.3 1936). Firma Lucyna Guzik i S-ka Fabryka Wód Mineralnych i Napojów Gazowych dawniej Jan Iwański Sp. Firm., Warszawa. Kapsla ochronna do syfonów z wodą gazową. 4.12 1935.

66b **5429** (16.3 1936). Edmund Feldman, Lwów. Maszyna do krajania szynek. 16.4 1934.

67a **5467** (31.3 1936). Wincenty Czerwiński, Kraków. Przyrząd do ostrzenia nożyczek. 25.5 1935.

68a **5489** (9.4 1936). Czesław Wolff i Edward Korb, Warszawa. Zamek wpuszczany zapadkowy do drzwi. 19.2 1936.

68b **5461** (30.3 1936). Firma Fabryka Okuć Budowlanych Bracia Lubert Spółka Akcyjna, Warszawa. Zamknięcie okienne. 8.11 1935.

68c **5460** (30.3 1936). Firma Fabryka Okuć Budowlanych Bracia Lubert Spółka Akcyjna, Warszawa. Zawiasa okienna. 29.10 1935.

71a **5473** (8.4 1936). Firma Dom Sportowy „Stadion" L. Weindling, Kraków. Obuwie do gry w piłkę nożną. 13.2 1934.

71c **5457** (30.3 1936). Jerzy Klimontowicz, Warszawa. Prawidło składane. 5.9 1935.

77b **5430** (16.3 1936). Dawid Działoszyński i Łazarz Markin, Warszawa. Komplet smarów do nart. 22.11 1934.

77d **5432** (16.3 1936). Wilhelm Edmund Hofmokl-Ostrowski, Warszawa. Gra towarzyska. 2.4 1935.

77f **5435** (16.3 1936). Icek Grün, Częstochowa. Zabawka z widokami. 24.7 1935.

77f **5436** (16.3 1936). Icek Grün, Częstochowa. Zabawka-pukawka. 24.7 1935.

77f **5453** (30.3 1936). Stanisław Zakrzewski, Warszawa. Bąk wirujący. 20.5 1935.

77f **5463** (30.3 1936). Chaim Moszek Deres, Częstochowa. Urządzenie do zabawek, wywołujące huk. 2.12 1935.

77f **5484** (9.4 1936). Józef Gosławski, Warszawa. Zabawka w postaci karuzeli. 26.10 1935.

85h **5438** (16.3 1936). Jan Thews, Warszawa. Kurek pływakowy do zbiorników klozetowych. 20.1 1936.

85h **5446** (18.3 1936). Eugène Rivoche, Paryż (Francja). Urządzenie zaworowe do bezsyfonowych urządzeń klozetowych. 8.2 1936.

85h **5475** (8.4 1936). Luiza Szarlota i Eryk Józef Piszczkowie, Katowice. Dzwon zbiornikowy z prowadzeniem siedzeniowem. 10.12 1934.

B. WZORY ZDOBNICZE.

2 **3987** (30.3 1936). Firmy Sklárny Fischmann Synové akc. spol., Malý Újezd (Czechosłowacja) i „Mühlig-Union" akciová společnost pro sklársky prumysl, Teplice Sanov (Czechosłowacja). Szkła lodowe. 14.5 1935.

6 **3991** (8.4 1936). Firma Herzfeld & Victorius Spółka Akcyjna, Grudziądz. Drzwiczki piecowe. 20.2 1936.

9 **3955** (16.3 1936). Edward Tadeusz Manitius, Warszawa. Zabawki w postaci figurek. 3.2 1936.

9 **3959** (16.3 1936). Firma Angielsko-Polski Przemysł Gumowy „Gentleman" Sp. Akc., Łódź. Zabawki gumowe. 8.2 1936.

15 **3956** (16.3 1936). Firma Compagnie Générale des Industries Textiles Société Anonyme des Etablissements Allart, Rousseau & Co. Dział dawnej fabryki Piesch, Łódź. Tkaniny. 4.2 1936.

15 **3960** (16.3 1936). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 10.2 1936.

15 **3961** (16.3 1936). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 10.2 1936.

15 **3962** (16.3 1936). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 10.2 1936.

15 **3963** (16.3 1936). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 11.2 1936.

15 **3964** (16.3 1936). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 12.2 1936.

15 **3965** (16 3 1936). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Groh-

mana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 12.2 1936.

15 **3966** (16.3 1936). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 12.2 1936.

15 **3967** (16.3 1936). Firma Zjednoczone Zakłady Włókiennicze K. Scheiblera i L. Grohmana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 12.2 1936.

15 **3968** (16.3 1936). Firma Towarzystwo Fabrykacji Firanek, Tiulu i Koronek Szlenkier, Gettlich i S-ka Spółka Akcyjna, Warszawa. Firanki żakardowe. 13.2 1936.

15 **3969** (16.3 1936). Firma Włókiennicza Spółka Akcyjna „N. Eitingon i S-ka", Łódź. Tkaniny. 13.2 1936.

15 **3971** (16.3 1936). Firma Spółka Akcyjna Wyrobów Bawełnianych I. K. Poznańskiego, Łódź. Tkaniny. 14.2 1936.

15 **3972** (16.3 1936). Firma Spółka Akcyjna Wyrobów Bawełnianych I. K. Poznańskiego, Łódź. Tkaniny. 14.2 1936.

15 **3973** (16.3 1936). Firma Towarzystwo Fabrykacji Firanek, Tiulu i Koronek Szlenkier, Gettlich i S-ka Spółka Akcyjna, Warszawa. Firanki żakardowe. 17.2 1936.

15 **3974** (16.3 1936). Firma Towarzystwo Fabrykacji Firanek, Tiulu i Koronek Szlenkier, Gettlich i S-ka Spółka Akcyjna, Warszawa. Firanki żakardowe. 17.2 1936.

15 **3975** (16.3 1936). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 19.2 1936.

15 **3976** (16.3 1936). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 19.2 1936.

15 **3977** (16.3 1936). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 19.2 1936.

15 **3978** (16.3 1936). Firma Zakłady Przemysłu Bawełnianego Juljusza Kindermana Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 19.2 1936.

15 **3979** (16.3 1936). Firma Włókiennicza Spółka Akcyjna „N. Eitingon i S-ka", Łódź. Tkaniny. 19.2 1936.

15 **3980** (16.3 1936). Firma Łódzka Manufaktura Pluszu i Dywanów Teodor Finster Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 26.2 1936.

15 **3981** (16.3 1936). Firma Towarzystwo Fabrykacji Firanek, Tiulu i Koronek Szlenkier, Gettlich i S-ka Spółka Akcyjna, Warszawa. Firanki żakardowe. 26.2 1936.

15 **3982** (16.3 1936). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 29.2 1936.

15 **3983** (16.3 1936). Firma Zakłady Włókiennicze Adolf Horak Sp. Akc., Ruda Pabjanicka. Tkaniny. 29.2 1936.

15 **3984** (18.3 1936). Firma Zakłady Przemysłowe Karola Eiserta Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 23.1 1936.

15 **3985** (18.3 1936). Firma Zakłady Przemysłowe Karola Eiserta Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 23.1 1936.

15 **3986** (18.3 1936). Firma Zakłady Przemysłowe Karola Eiserta Spółka Akcyjna, Łódź. Tkaniny. 23.1 1936.

15 **3988** (30.3 1936). Firma A. Rokman S-cy, Łódź. Tkaniny. 18.12 1935.

15 **3990** (31.3 1936). Firma Włókiennicza Spółka Akcyjna „N. Eitingon i S-ka", Łódź. Tkaniny. 9.1 1936.

15 **3992** (8.4 1936). Firma Towarzystwo Fabrykacji Firanek, Tiulu i Koronek Szlenkier, Gettlich i S-ka Spółka Akcyjna, Warszawa. Firanki żakardowe. 20.2 1936.

15 **3993** (8.4 1936). Władysław Zylbersztajn, Łódź. Tkanina. 24.2 1936.

15 **3994** (8.4 1936). Firma Fabryka Wyrobów Włókienniczych Bracia Częstochowscy, Łódź. Tkanina. 26.2 1936.

15 **3995** (8.4 1936). Firma Fabryka Wyrobów Włókienniczych Bracia Częstochowscy, Łódź. Tkanina. 26.2 1936.

15 **3997** (9.4 1936). Majer Gałązka, Warszawa. Apaszki. 11.3 1936.

15 **3998** (9.4 1936). Majer Gałązka, Warszawa. Apaszki. 11.3 1936.

16 **3952** (16.3 1936). Firma Fabryka Wyrobów Galanteryjnych „Trocas" Spółka Akcyjna, Warszawa. Guziki i klamry. 15.1 1936.

16 **3953** (16.3 1936). Szymon Arendarz, Warszawa. Guziki i klamra. 28.1 1936.

16 **3954** (16.3 1936). Tadeusz Ratajczak, Poznań. Spinki. 3.2 1936.

16 **3957** (16.3 1936). Firma Wytwórnia Klamer Galalitowych I. Fiszkopf, Warszawa. Klamry. 6.2 1936.

16 **3958** (16.3 1936). Szmul Chemja Epstein, Częstochowa. Guziki. 7.2 1936.

16 **3970** (16.3 1936). Firma M. Abramowicz i H. Kochański, Łódź. Chustka. 14.2 1936.

16 **3996** (8.4 1936). Szymon Ossja, Warszawa. Guziki. 29.2 1936.

19 **3989** (30.3 1936). Firma „Hurtap" S. Anhalt i Spółka Towarzystwo Handlowe, Kraków. Surogaty kawy. 5.3 1936.

UNIEWAŻNIENIA REJESTRACJI.

a) *wzory użytkowe:*

Nr. **2378** — rejestracja unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 12 listopada 1935 r. Nr. Sp. 844/34.

Nr. **3455** — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 3 lipca 1935 r. Nr. Sp. 903/35 rejestracja unieważniona w części przez nadanie zastrzeżeniom ochronnym następującego brzmienia:

1. Papa dachowa izolacyjna, znamienna tem, że posiada powłokę ochronną z proszku

metalowego za wyjątkiem proszku glinowego lub powłokę z proszku szklanego.

2. Papa według zastrz. 1, znamienna tem, że posiada powłokę z proszku metali lekkich za wyjątkiem glinu.

3. Papa według zastrz. 1 i 2, znamienna tem, że posiada powłokę z lakieru z zawartością proszku metalowego, za wyjątkiem proszku glinowego.

Zastrzeżenie 4 pozostaje bez zmiany.

Nr. **3790** — rejestracja unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 15 października 1935 r. Nr. Sp. 937/35.

Nr. **4788** — rejestracja unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 8 października 1935 r. Nr. Sp. 929/35 i Nr. Sp. 946/35.

b) *wzory zdobnicze:*

Nr. **1533** — orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dnia 30 stycznia 1936 r. Nr. Odw. 1915/35 rejestracja unieważniona w części, dotyczącej samej filiżanki.

Nr. **3224** — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dnia 3 grudnia 1935 r. Nr. Sp. 921/35 rejestracja unieważniona w części, dotyczącej tkaniny o granatowem tle ogólnem, na którem rozmieszczone są przecięte owale białe, których jedna połówka posiada od wewnątrz obramowanie czerwone, a do drugiej przylegają trzy czerwone języczki.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa wyłącznego korzystania z wzoru)

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 5.2 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 306), względnie art. 98 p. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384), wykreślone zostały:

wzory użytkowe:

1612 —	7.3 1933	2447 —	16.6 1934
1715 —	21.8 1933	2796 —	1.8 1935
1837 —	11.11 1933	3323 —	1.10 1933
3324 —	1.10 1933	4139 —	1.2 1935
3326 —	1.10 1933	4140 —	1.2 1935
3329 —	1.10 1933	4141 —	1.2 1935
3338 —	1.10 1933	4144 —	1.2 1935
3340 —	1.10 1933	4155 —	1.2 1935
3343 —	1.10 1933	4156 —	1.2 1935
3344 —	1.10 1933	4170 —	1.2 1935
3347 —	1.10 1933	4171 —	1.2 1935
3354 —	1.10 1933	4176 —	1.2 1935
3355 —	1.10 1933	4189 —	1.4 1935
3356 —	1.10 1933	4268 —	1.4 1935
3357 —	1.10 1933	4284 —	1.4 1935
3358 —	1.10 1933	4285 —	1.4 1935
3359 —	1.10 1933	4286 —	1.4 1935
3360 —	1.10 1933	4293 —	1.5 1935
3514 —	22.4 1936	4310 —	1.5 1935
3901 —	1.9 1934	4313 —	1.5 1935
4136 —	1.1 1935	4324 —	1.5 1935.

wzory zdobnicze:

873 —	18.3 1936	2712 —	1.12 1934
1736 —	13.10 1935	2716 —	1.1 1935
2117 —	24.2 1936	2719 —	1.1 1935
2144 —	10.3 1936	2724 —	1.1 1935
2145 —	10.3 1936	2726 —	1.1 1935
2155 —	23.3 1936	2727 —	1.1 1935
2156 —	23.3 1936	2731 —	1.1 1935
2166 —	23.3 1936	2734 —	1.1 1935
2167 —	23.3 1936	2735 —	1.1 1935
2170 —	23.3 1936	2736 —	1.1 1935
2171 —	23.3 1936	2739 —	1.1 1935
2172 —	23.3 1936	2741 —	1.1 1935
2181 —	30.3 1936	2742 —	1.1 1935
2182 —	30.3 1936	2751 —	1.1 1935
2212 —	23.4 1936	2752 —	1.1 1935
2213 —	23.4 1936	2753 —	1.1 1935
2224 —	30.4 1936	2755 —	1.1 1935
2225 —	30.4 1936	2757 —	1.1 1935
2589 —	1.11 1934	2758 —	1.1 1935
2593 —	1.11 1934	2773 —	1.1 1935
2594 —	1.11 1934	2780 —	1.2 1935
2596 —	1.11 1934	2787 —	1.2 1935
2597 —	1.11 1934	2790 —	1.2 1935
2599 —	1.11 1934	2799 —	1.2 1935
2600 —	1.11 1934	2804 —	1.4 1935
2609 —	1.11 1934	2808 —	1.4 1935
2615 —	1.11 1933	2811 —	1.4 1935
2621 —	1.11 1934	2823 —	1.4 1935
2623 —	1.11 1934	2826 —	1.4 1935
2626 —	1.11 1934	2827 —	1.4 1935
2678 —	1.12 1934	2828 —	1.4 1935
2679 —	1.12 1934	2830 —	1.4 1935
2680 —	1.12 1934	2832 —	1.4 1935.
2681 —	1.12 1934		

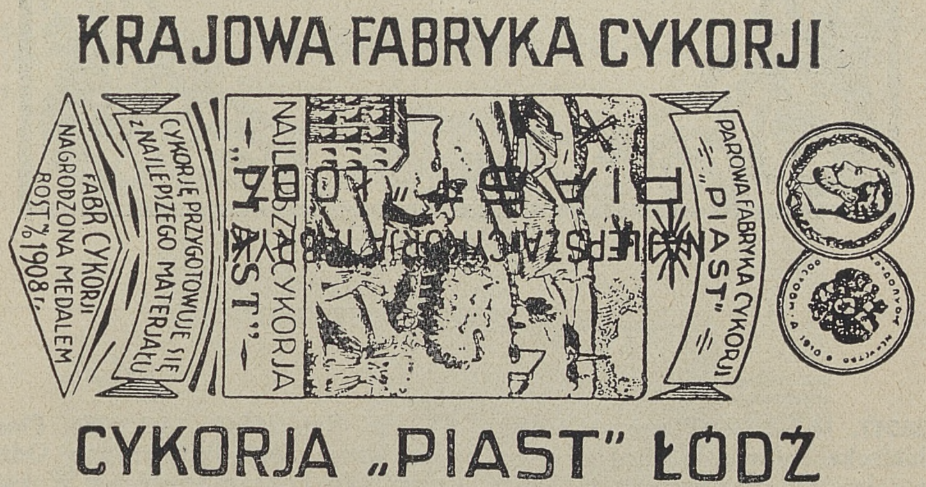
34.

ZNAKI TOWAROWE.

REJESTRACJA.

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrócie „Pierw." umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw." wskazuje, że na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej przysługuje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku).

Nr. Rej. 26541. 14.3 1936. **Pierw.** 12.12 1934. **Fa. Fabryka Cykorji „Piast“ właśc. Fiszel Hersz Kohn i Izaak Król.** Łódź. Wytwórnia cykorji. **Towary:** cykorja.



Zastrzega się ochronę znaku na tle żółtem lub pomarańczowem.

Nr. Rej. 26542 — 26545. 14.3 1936. **Pierw.** 5.2 1935. **Fa. Przemysł Chemiczny „Synerga“ Spółka z ogr. odp.** Warszawa. Wytwórnia i sprzedaż artykułów chemicznych. **Towary:** środki lecznicze, produkty chemiczne do celów leczniczych, środki kosmetyczne.

Nr. 26542.

Hydropiperol-Synerga,
Warszawa

Nr. 26543.

Belloderma

Nr. 26544.

Balsam japoński -
Synerga,
Warszawa

Nr. 26545.

Kreozal-Synerga,
Warszawa

Nr. Rej. 26546. 14.3 1936. **Pierw.** 1.5 1935. **Fa. A. Staub** & **Co.** Cognac (Francja). Wytwórnia koniaku. **Towary:** wódki.



Nr. Rej. 26547. 14.3 1936. **Pierw.** 11.6 1935. **Fa. Oesterreichische Salinen.** Wiedeń (Austrja). Kopalnie i warzelnie soli oraz wytwórnia i sprzedaż soli i produktów soli wszelkiego rodzaju oraz środków chemicznych zawierających sól i pochodne soli. **Towary:** sole i produkty soli wszelkiego rodzaju, produkty chemiczne zawierające sól i pochodne soli (za wyjątkiem środków spożywczych).

ISLA

Nr. Rej. 26548. 14.3 1936. **Pierw.** 25.7 1935. **Fa. Zakłady Przemysłowe „Drogista" Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Wytwórnia środków kosmetyczno-perfumeryjnych i techno-chemicznych. **Towary:** wyroby kosmetyczno - perfumeryjne i techno-chemiczne.

Tavi

Nr. Rej. 26549. 14.3 1936. **Pierw.** 3.8 1935. **Fa. Knorr Zakłady Wyrobów Odżywczych Sp. z ogr. odp.** Poznań-Starołęka. Wytwórnia i sprzedaż wszelkiego rodzaju środków spożywczych, odżywczych i pastewnych. **Towary:** artykuły spożywcze, płatki owsiane i mączki odżywcze, zupy w kostkach i rolkach, barszcze, kostki bulionowe i przyprawy do potraw w płynie i proszku, proszki do pieczenia, proszki do sosów, konserwy różnego rodzaju, proszki do pieczywa, dodatki do pieczywa, makarony, środki do konserwowania artykułów spożywczych, sosy płynne, jarzyny suszone, owoce suszone, artykuły pastewne.

קנאָרר

POZNAŃ

Nr. Rej. 26550. 14.3 1936. **Pierw.** 26.8 1935. **Fa. Compagnie Française du Mono-Service Société Anonyme.** Roubaix (Francja). Wytwórnia naczyń i zbiorników z papieru i z papieru maché do wszystkich celów. **Towary:** zbiorniki i naczynia wykonane ze specjalnie przyrządzonego papieru.

"LEHEMOBA"

Nr. Rej. 26551. 14.3 1936. **Pierw.** 12.9 1935. **Fa. R. Janta Połczyński.** Żabiczyn, woj. poznańskie. Hodowla nasion i gospodarstwo rolne. **Towary:** ziemniaki.

Centifolia
selekcji Żabiczyńskiej

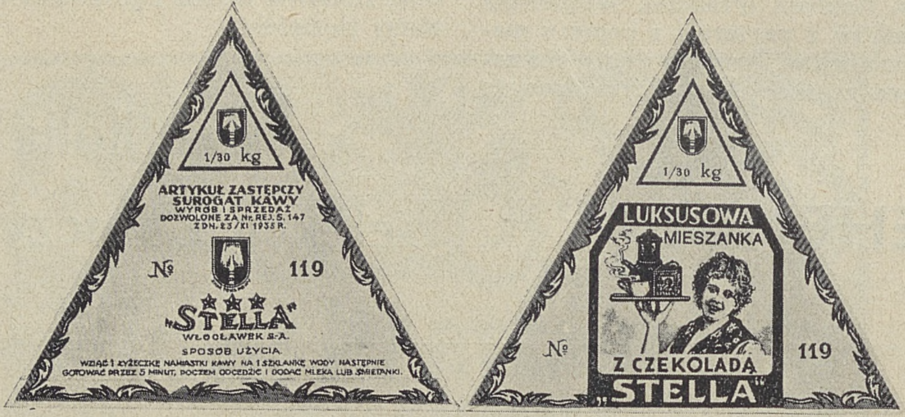
Nr. Rej. 26552. 14.3 1936. **Pierw.** 21.12 1935. **Fa. „Herbewo" Herliczka, Bełdowski, Wołoszyński, Zjednoczone Fabryki Tutek i Bibułek,** S. A. Kraków. Fabryka tutek i bibułek do papierosów. **Towary:** gilzy do papierosów i bibułki do papierosów.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach, w szczególności w kolorze: zielonym oraz niebieskim i ich odcieniach na jasnem tle. Zarazem zastrzega się możność czynienia nieistotnych zmian w znaku przez podanie numeru gilz: 1, 2, 3, 4, a także przez zamieszczanie dopisku „krótkie palenie" lub „długie palenie".

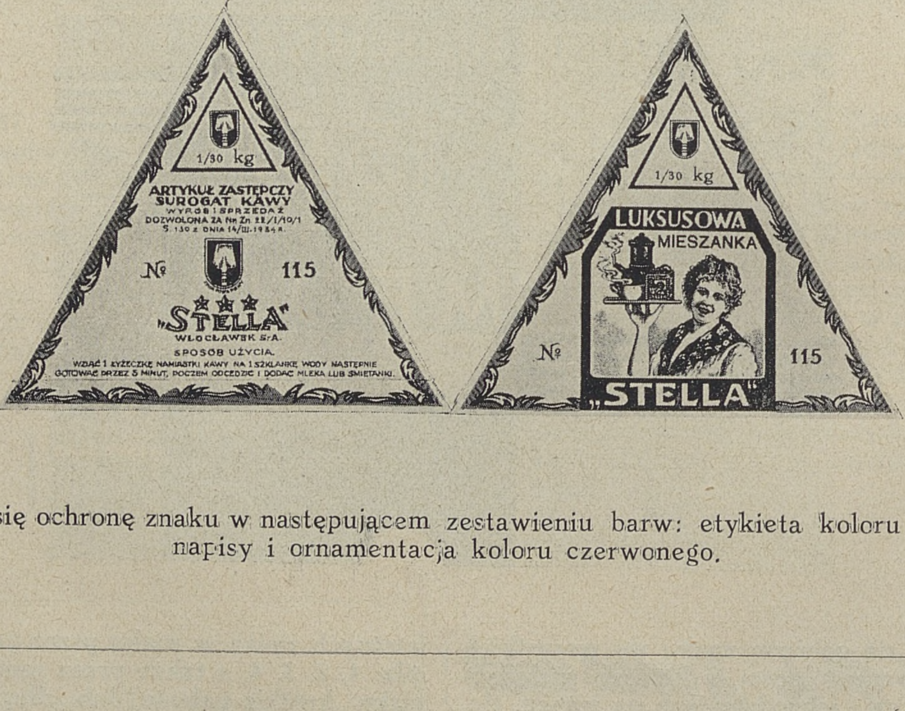
Nr. Rej. 26553 — 26554. 14.3 1936. **Pierw.** 30.12 1935. **Fa. Włocławska Fabryka Cykorji „Stella" Spółka Akcyjna.** Włocławek, woj. warszawskie. Fabryka cykorji. **Towary:** cykorja, kawa zbożowa, kawa słodowa, namiastka kawy wszelkiego rodzaju oraz mieszanka kawy z czekoladą.

Nr. 26553.



Zastrzega się ochronę znaku w następującem zestawieniu barw: etykieta koloru kremowego, napisy i ornamentacja koloru bronzowego.

Nr. 26554.



Zastrzega się ochronę znaku w następującem zestawieniu barw: etykieta koloru różowego, napisy i ornamentacja koloru czerwonego.

Nr. Rej. 26555. 14.3 1936. **Pierw.** 15.1 1936. **Fa. Mokotowska Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Adolf Gąsecki i Synowie Sp. Akc.** Warszawa. Fabryka produktów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** środek leczniczy.

Urohexin-Age

Nr. Rej. 26556 — 26557. 14.3 1936. **Pierw.** 17.1 1936. **Jeanne Forstrem.** Paryż (Francja). Wytwórnia oraz sprzedaż artykułów chemicznych i toaletowych. **Towary:** wyroby perfumeryjne.

Nr. 26556.

BOUQUET POURPRE

Towary: wszelkie wyroby perfumeryjne i upiększające.

Nr 26557.

FRUIT VERT

Nr. Rej. 26558. 17.3 1936. **Pierw.** 13.7 1933 (Konw. Zw. Niemcy). **Fa. Siegel & Co. G. m. b. H.** Köln-Braunsfeld (Niemcy). Wyrób i sprzedaż preparatów chemiczno-technicznych. **Towary:** środki do czyszczenia i polerowania (z wyjątkiem skór), środki do szlifowania, środki do usuwania plam, środki do prania i bielenia, perfumerje, produkty chemiczne do celów przemysłowych.



Nr. Rej. 26559. 17.3 1936. **Pierw.** 13.11 1934. **Fa. Centralna Drogerja J. Czepczyński.** Poznań. Sprzedaż niżej wymienionych towarów. **Towary:** przetwory ropy naftowej, smary, oleje i tłuszcze niejadalne, gliceryna, produkty chemiczne do celów technicznych, rolniczych, nauko

wych i pokrewnych, esencja octowa, nawozy sztuczne, mydła techniczne i do prania, świece, materjały wybuchowe, ognie sztuczne, zapałki, lonty; farby, metale płatkowe, barwniki, lakiery, laki, garbniki, pokosty, żywice, smoła, terpentyna, woski, pasty do obuwia, środki do prania, krochmal, środki apreturowe, środki do polerowania, szlifowania, bielenia, lutowania, czyszczenia i przeciw rdzy; środki do tępienia pasorzytów i szkodników; środki higjeniczne, dezynfekcyjne, odżywcze, ekstrakty słodowe, materjały apteczne i opatrunkowe, prezerwatywy, perfumerje, kosmetyki i inne środki toaletowe, gąbki, wykałaczki.



Nr. Rej. 26560. 17.3 1936. **Pierw.** 13.11 1934. **Fa. „Ziarno" Piekarnia Mechaniczna, właśc. Edmund Kraiński.** Lwów. Piekarnia mechaniczna. **Towary:** wyroby piekarskie, zwłaszcza bułki i chleb.

„Ziarno"
Piekarnia Mechaniczna
we Lwowie

Nr. Rej. 26561. 17.3 1936. **Pierw.** 2.9 1935. **Fa. W. Karpiński & W. Leppert.** Warszawa. Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** farby (z wyjątkiem malarskich i drukarskich), lakiery do użytku technicznego.

Kirasyt

Nr. Rej. 26562. 17.3 1936. **Pierw.** 13.9 1935. **Fa. Chemische Fabrik Grünau Landshoff & Meyer Aktiengesellschaft.** Berlin-Grünau (Niemcy). Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** środki lecznicze, produkty chemiczne do celów medycznych i higjenicznych, preparaty farmaceutyczne, plastry, środki opatrunkowe, środki do tepienia zwierząt i roślin, środki do konserwowania artykułów spożywczych, środki dezynfekcyjne.

Neospiran

Nr. Rej. 26563. 17.3 1936. **Pierw.** 16.9 1935. **Fa. Fabryka Wyrobów Gumowych „Brage".** Warszawa. Fabryka wyrobów gumowych. **Towary:** obcasy gumowe.



Nr. Rej. 26564. 17.3 1936. **Pierw.** 1.10 1935. **Fa. Zakłady Gastronomiczne „Pod Bukietem" Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Wytwórnia i sprzedaż konserw. **Towary:** konserwy mięsne, rybne, jarzynowe.

Nr. 26564.



Nr. Rej. 26565. 17.3 1936. **Pierw.** 1.10 1935. **Fa. Wytwórnia Cukrów Bronisław Lipski.** Warszawa. Wytwórnia cukrów. **Towary:** cukierki.



Nr. Rej. 26566. 17.3 1936. **Pierw.** 15.10 1935. **Fa. Polski Knock - Out Spółka dla Wyrobu i Sprzedaży Narzędzi Przeciwpożarowych Sp. z o. o.** Warszawa. Wytwórnia i sprzedaż narzędzi przeciwpożarowych. **Towary:** gaśnice.

Veto

Nr. Rej. 26567. 17.3 1936. **Pierw.** 28.9 1935. **Fa. Kone ja Silta O. Y. — Maskin och Bro A. B.** Helsingfors (Finlandja). Fabryka zamków. **Towary:** zamki, części zamków i klucze do zamków.

Nr. 26567



Nr. Rej. 26568. 17.3 1936. **Pierw.** 1.10 1935. **Fa. Seb. Pamer's Nachf. Karl Kaltenbrunner.** Wiedeń (Austrja). Fabryka kos i sierpów. **Towary:** kosy, sierpy, noże do sieczkarń, osełki.

EXPRESS

Nr. Rej. 26569. 17.3 1936. **Pierw.** 18.10 1935. **Fa. „Łabędź" Fabryka Cykorji Sp. z ogr. odp.** Miechów - Charsznica, woj. kieleckie. Fabryka cykorji. **Towary:** środki kawowe, w szczególności cykorja.

ZNAKOMITA



MIECHÓW-CHARSZNICA

Zastrzega się ochronę znaku w następującem zestawieniu barw: tło żółte lub pomarańczowe, napisy i rysunki ciemno-niebieskie.

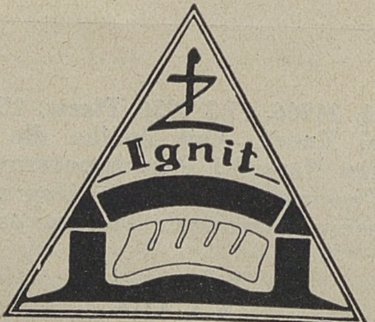
Nr. Rej. 26570. 17.3 1936. **Pierw.** 22.10 1935. **Fa. „Dens" właśc. J. Szwarc.** Warszawa. Wytwórnia urządzeń i preparatów dentystycznych. **Towary:** materjał do prowizorycznego plombowania zębów.

Biopercha

Nr. Rej. 26571. 17.3 1936. **Pierw.** 30.10 1935. **Fa. Towarzystwo Przemysłowe „Florida" Spółka Akcyjna.** Warszawa. Wytwórnia mydeł, wyrobów kosmetyczno-perfumeryjnych i chemicznych. **Towary:** mydła, wszelkie artykuły perfumeryjno-kosmetyczne.

Okey-Florida S. A.
Warszawa

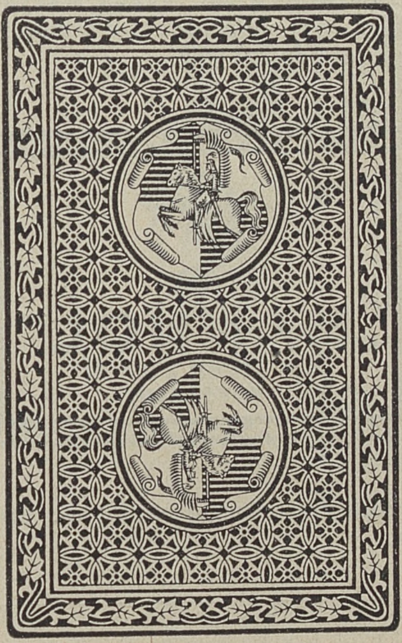
Nr. Rej. 26572. 17.3 1936. **Pierw.** 8.11 1935. **Fa. Závody na šámotové a hliněné zboži Josef Riedl.** Chodow (Czechosłowacja). Fabryka wyrobów szamotowych, glinianych i ogniotrwałych mas ubijanych. **Towary:** ogniotrwałe materjały budowlane w postaci proszku lub w postaci cegiełek, ogniotrwałe zaprawy, ogniotrwałe masy do zapełniania spoin, do ubijania i powlekania, zwłaszcza w zastosowaniu do wykładzin i materjałów reparacyjnych do wszelkiego rodzaju palenisk, pieców, pieców przemysłowych, omurowań kotłowych.



Nr. Rej. 26573. 17.3 1936. **Pierw.** 12.11 1935. **Fa. Laboratorjum Farmaceutyczno-Kosmetyczne „Glob“ i Apteka Dr. Farm. Stanisławy Trawkowskiej.** Łódź. Laboratorjum farmaceutyczno-kosmetyczne. **Towary:** zioła lecznicze.

Alpo-Glob

Nr. Rej. 26574. 17.3 1936. **Pierw.** 16.11 1935. **Fa. Krakowska Fabryka Kart do Gry, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Kraków. Fabryka kart do gry i innych wyrobów papierowych. **Towary:** karty do gry.



Nr. Rej. 26575. 17.3 1936. **Pierw.** 18.11 1935. **Fa. Polski Knock - Out Spółka dla wyrobu i sprzedaży narzędzi przeciwpożarowych Sp. z o. o.** Warszawa. Wytwórnia i sprzedaż narzędzi przeciwpożarowych. **Towary:** gaśnice, zwłaszcza gaśnice pianowe.

Siła

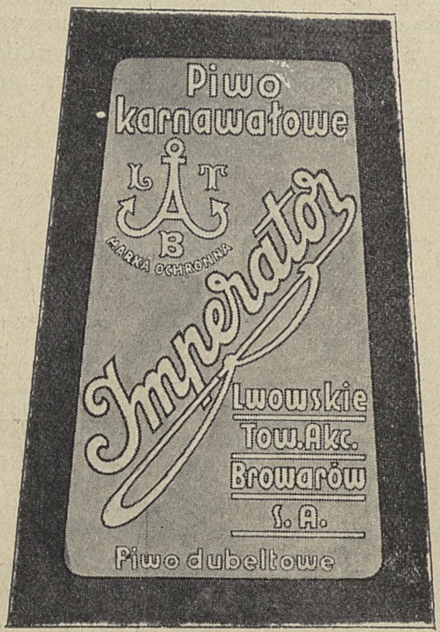
Nr. Rej. 26576. 17.3 1936. **Pierw.** 21.11 1935. **Fa. Karol Sander.** Poznań. Fabryka mydła. **Towary:** mydła techniczne, mydła do prania, środki do prania, proszki mydlane, płatki mydlane, mydła toaletowe i podobne artykuły mydlarskie.





Nr. Rej. 26577. 17.3 1936. **Pierw.** 25.11 1935. **Fa. Lwowskie Towarzystwo Akcyjne Browarów Spółka Akcyjna.** Lwów. Browar i sprzedaż piwa. **Towary:** wszelkiego rodzaju piwo i porter.

Nr. 26577.



Zastrzega się ochronę znaku w następującem zestawieniu kolorów: tło złote, obwódka czerwona, napisy: „marka ochronna" i „piwo Dubeltowe" czarne, pozostałe napisy białe.

Nr. Rej. 26578. 17.3 1936. **Pierw.** 16.12 1935. **Fa. A/S Norwegian Talc.** Bergen (Norwegja). Wyrób i sprzedaż talku, grafitu i miki. **Towary:** minerały, zwłaszcza talk, grafit i mika.

Alumit

Nr. Rej. 26579. 17.3 1936. **Pierw.** 19.12 1935. **Fa. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.** Frankfurt n. M. (Niemcy). Fabryka przetworów chemicznych. **Towary:** naturalne i sztuczne garbniki.

DERMOLAN

Nr. Rej. 26580. 17.3 1936. **Pierw.** 18.10 1935 (Konw. Zw. Niemcy). **Fa. I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.** Frankfurt n. M. (Niemcy). Wyrób i sprzedaż barwników, preparatów farmaceutycznych i innych produktów chemicznych. **Towary:** środki lecznicze dla ludzi i zwierząt, produkty chemiczne do celów leczniczych i higjenicznych, farmaceutyczne drogerje i preparaty, plastry, materjały opatrunkowe, środki do tępienia pasorzytów zwierzęcych i roślinnych, środki dezynfekcyjne oraz środki do konserwowania artykułów spożywczych.

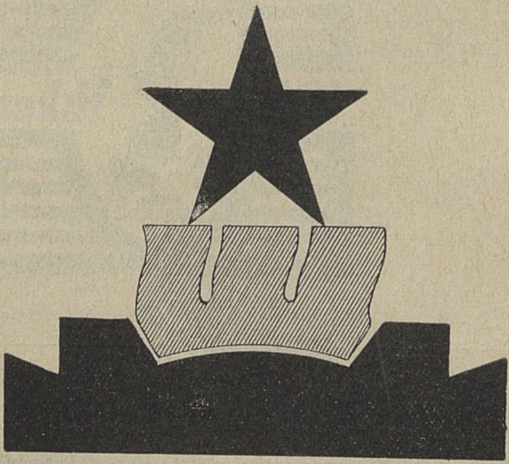
Igederm

Nr. Rej. 26581. 19.3 1936. **Pierw.** 31.7 1934. **Fa. Parfumerie d'Orient Spółka Akcyjna.** Warszawa. Wytwórnia preparatów kosmetycznych. **Towary:** krem do piegów.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 26582. 25.3 1936. **Pierw.** 8.11 1934. **Fa. Zakłady Ceramiczne „Stella" Spółka Akcyjna.** Chrzanów, woj. krakowskie. Wytwórnia wyrobów ceramicznych. **Towary:** materjały ogniotrwałe i kwasoodporne.



Nr. Rej. 26583. 25.3 1936. **Pierw.** 12.2 1935. **Fa. Apteka Magister A. Bukowski Sukcesorowie.** Warszawa. Laboratorjum chemiczno-farmaceutyczne. **Towary:** środki lecznicze, higjeniczne, dezynfekcyjne, odżywcze, ekstrakty słodowe, preparaty farmaceutyczne, materjały apteczne i opatrunkowe, środki kosmetyczne i toaletowe.

Ospochron Bukowskiego

Nr. Rej. 26584. 25.3 1936. **Pierw.** 4.3 1935. **Fa. Richard Hirsch.** Pilzno (Czechosłowacja). Fabryka drutu i wyrobów drucianych. **Towary:** wiórki stalowe do czyszczenia.



Nr. Rej. 26585. 25.3 1936. **Pierw.** 15.4 1935. **Fa. Erwin Kardinast.** Łódź. Wyrób spinek do włosów. **Towary:** spinki, wsówki, sprzączki i szpiki do włosów.

Er-Ka

Nr. Rej. 26586. 25.3 1936. **Pierw.** 10.5 1935. **Fa. Metropolitan-Vickers Electrical Company Limited.** Londyn (W. Brytanja). Fabryka maszyn, aparatów i narzędzi. **Towary:** wszelkiego rodzaju maszyny i ich części, w szczególności turbiny, turbogeneratory, alternatory, prądnice, kondensatory, pompy, ogrzewacze paszy, eżektory, chłodnice olejowe, urządzenia transmisyjne, konwertory, zespoły prądnicowo-silnikowe, zmieniacze częstotliwości, transformatory, wszelkiego rodzaju lampy i żarówki, wszelkiego rodzaju urządzenia rozrządcze, przekaźniki, urządzenia kolejowe, elektryczne lokomotywy, urządzenia tramwajowe, silniki, wszelkiego rodzaju urządzenia sterujące, urządzenia i silniki do statków wodnych, przyrządy fizyczne i naukowe, w szczególności zaś amperomierze, woltomierze, synchroskopy, mierniki współczynnika mocy, mierniki częstotliwości, sprawdziany do otworów i inne przyrządy pomiarowe, wszelkiego rodzaju przyrządy do użytku domowego, zwłaszcza zaś żelazka elektryczne, elektryczne oziębiarki, elektryczne zapalacze, elektryczne suszarki i elektryczne naczynia.

Nr. Rej. 26587. 25.3 1936. **Pierw.** 3.6 1935. **Herman Lauer.** Lwów. Wytwórnia kredy szkolnej. **Towary:** kreda szkolna, kredy kolorowe, kreda leśna, kreda do sygnowania i bilardowa.

Kometa

Nr. Rej. 26588. 25.3 1936. **Pierw.** 12.6 1935. **Fa. Władysław Adamczewski i S-ka.** Warszawa. Fabryka mydła i świec oraz przetworów chemicznych. **Towary:** mydła toaletowe i wyroby kosmetyczne.

Meteor

Nr. Rej. 26589. 25.3 1936. **Pierw.** 24.6 1935. **Fa. Amal Limited.** Birmingham (W. Brytanja). Fabryka maszyn. **Towary:** wszelkiego rodzaju maszyny i ich części (za wyjątkiem maszyn rolniczych i ogrodniczych oraz ich części).

AMAL

Nr. Rej. 26590. 25.3 1936. **Pierw.** 12.7 1935. **Fa. J. D. Riedel — E. de Haën Aktiengesellschaft.** Berlin-Britz (Niemcy). Wytwórnia produktów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** lekarstwa, produkty chemiczne do celów leczniczych i higjenicznych, farmaceutyczne drogerje i preparaty, plastry, materjały opatrunkowe, środki do tępienia zwierząt i roślin, środki dezynfekcyjne, środki do konserwowania artykułów żywnościowych, fosfaty i przyprawy zawierające fosfat do celów przemysłowych i leczniczych, produkty chemiczne do celów przemysłowych, naukowych i fotograficznych, środki do gaszenia ognia, środki do hartowania i lutowania, środki chemiczne do celów dentystycznych, szczególnie środki do wypełniania zębów, perfumerje, środki kosmetyczne, eteryczne olejki, mydła, środki do prania i bielenia, krochmal i preparaty krochmalu, farbki do bielizny, środki do czyszczenia plam, środki ochronne przeciw rdzy, środki do czyszczenia i polerowania (za wyjątkiem do skór), środki do szlifowania.

Nr. Rej. 26591. 25.3 1936. **Pierw.** 12.7 1935. **Fa. Wytwórnia Bilardów Automatycznych „Bilardex" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.** Warszawa. Wytwórnia bilardów. **Towary:** bilardy.

Bilardex

Nr. Rej. 26592. 25.3 1936. **Pierw.** 26.7 1935. **Szlama Josef Fajnsztejn.** Warszawa. Wytwórnia temperówek i wyrobów galanteryjno-metalowych. **Towary:** temperówki do ołówków.

Tem - Ka

Nr. Rej. 26593. 25.3 1936. **Pierw.** 26.7 1935. **Fa. Włocławska Fabryka Cykorji „Stella" Spół-**

ka Akcyjna. Włocławek, woj. warszawskie. Fabryka cykorji. **Towary:** cykorja, kawa zbożowa, kawa słodowa, namiastki kawy wszelkiego rodzaju, mieszanka kawy z czekoladą.



Nr. Rej. 26594 — 26595. 25.3 1936. **Pierw.** 3.8 1935. **Fa. Sears, Roebuck and Co.** Chicago, stan Illinois (St. Zj. Am.). Dom towarowy i wysyłkowy, w szczególności kupno i sprzedaż samochodów i ich części. **Towary:** opony i dętki (kiszki) do pojazdów z gumy lub z połączenia gumy z materjałem włóknistym.

Nr. 26594.

ALLSTATE

Towary: baterje elektryczne, świece do silników samochodowych.

Nr. 26595.



Nr. Rej. 26596. 25.3 1936. **Pierw.** 3.8 1935. **Fa. Wytwórnia Perfum i Mydeł Toaletowych „Godan" Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Wytwórnia perfum i mydeł toaletowych. **Towary:** woda kwiatowa.



Nr. Rej. 26597. 25.3 1936. **Pierw.** 13.8 1935. **Fa. Śląski Przemysł Szmerglowy Vogt i S-ka.** Wapiennica, woj. śląskie. Wytwórnia tarcz i materjałów szlifierskich. **Towary:** tarcze i materja-

ły szlifierskie wszelkiego rodzaju z korundu sztucznego i siliciumcarbidu (węglokrzemu).

DURAL

Nr. Rej. 26598. 25.3 1936. **Pierw.** 23.9 1935. **Fa. „Duribell" Hermann Singer.** Kraków. Handel przyborami biurowemi. **Towary:** poduszki z tuszem do pieczątek, maszynki do spinania, ołówki z wkręcanym rdzeniem.

Duribell

Nr. Rej. 26599. 25.3 1936. **Pierw.** 19.11 1935. **Fa. Fabryka Cykorji „Piast" właśc. Hersz-Fiszel Kon, Abram Kon i Izaak Król.** Łódź. Fabryka cykorji i mieszanek kawowych. **Towary:** cykorja i domieszka do kawy.



Zastrzega się ochronę znaku w zestawieniu kolorów: zielonego i złotego na bordowem tle.

Nr. Rej. 26600. 25.3 1936. **Pierw.** 18.1 1936. **Fa. Deutsche Dunlop Gummi Compagnie Aktiengesellschaft.** Hanau n. M. (Niemcy). Wytwórnia oraz kupno i sprzedaż wyrobów gumowych, obręczy kołowych, części rowerów i pojazdów oraz narzędzi wszelkiego rodzaju. **Towary:** rowery, pojazdy silnikowe ciężarowe, luksusowe i sportowe raz ich części, zwłaszcza opony kołowe, zawory, pompy powietrzne, węże powietrzne i ranty (felgi), artykuły potrzebne w branży rowerowej, mianowicie: guma hamulcowa, pedałowa, pudełka i płyty reparacyjne, roztwory, kit oraz taśma reparacyjna, przyrządy do przytrzymywania pakunków, opony do kół, opony dęte i masywne do kół rowerowych, do pojazdów silnikowych, ekwipaży i wózków dziecięcych.

Centaur

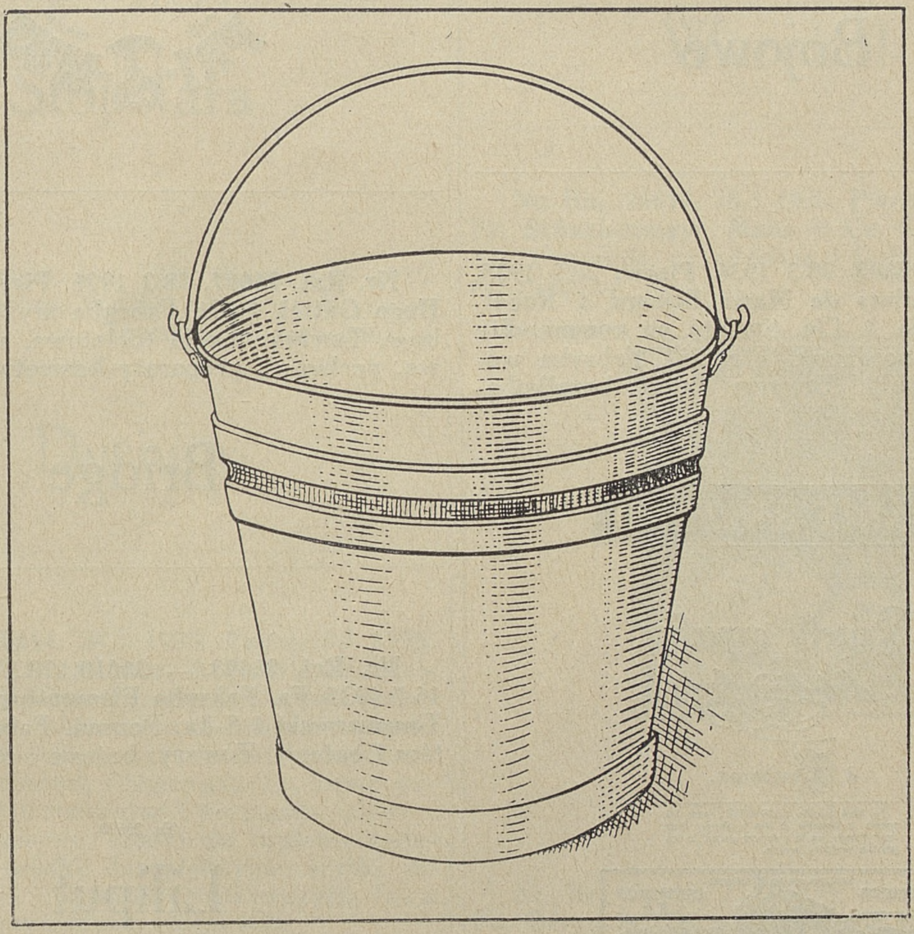
Nr. Rej. 26601. 28.3 1936. **Pierw.** 16.2 1935. **Fa. Emaljernia i Wytłaczalnia Inż. Leon Bytner.** Poznań. Emaljernia, wytłaczalnia i wytwórnia niżej wymienionych towarów. **Towary:** szyldy i tablice emaljowane, plakaty reklamowe, reflektory, blachy do ciast i pieczywa, wagi do użytku domowego i kuchennego, wagi dla niemowląt, wagi do paczek, szyldy i tablice trawione i rytowane (z wyłączeniem naczyń blaszanych emaljowanych).

TYTAN

Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Nr. Rej. 26602. 28.3 1936. **Pierw.** 22.3 1935. **Fa. Kattowitzer Aktien-Gesellschaft für Berg-**

bau und Eisenhüttenbetrieb, Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa. Katowice, woj. śląskie. Fabryka wyrobów metalowych. **Towary:** wiadra ocynkowane.



Znakiem jest opasujące górny korpus wiadra wgłębienie pomalowane na kolor czerwony lub jego odcienie.

Nr. Rej. 26603. 28.3 1936. **Pierw.** 1.5 1935. **Fa. Chemiczno-Farmaceutyczne Zakłady Przemysłowo-Handlowe L. Nasierowski.** Warszawa. Wytwórnia artykułów chemiczno-farmaceutycznych. **Towary:** środek leczniczy oraz preparat kosmetyczny.

Adysmeno

Nr. Rej. 26604. 28.3 1936. **Pierw.** 6.5 1935. **Fa. Fabryka Świec i Mydła „Polo" właśc. Franciszek Hawliczek.** Warszawa. Fabryka świec, mydeł, wyrobów techno-chemicznych i kosmetycznych wszelkiego rodzaju oraz sprzedaż niżej wymienionych towarów. **Towary:** przetwory ropy naftowej, benzyna, parafina, smary, oleje i tłuszcze niejadalne, gliceryna, produkty chemiczne do celów rolniczych, naukowych i pokrewnych; masa drzewna (celuloza); celofan; mydła techniczne i do prania: świece, ognie sztuczne; farby, metale płatkowe, barwniki, lakiery, laki, garbniki, pokosty, żywica, smoła, terpentyna, wosk naturalny i sztuczny, pasty do obuwia i do podłóg, kleje, środki do prania, krochmal, środki apreturowe; środki do polerowania, szlifowania, bielenia, lutowania, czyszczenia i przeciw rdzy, środki do tępenia paso-

rzytów i szkodników, prezerwatywy, perfumerja, kosmetyki i inne środki toaletowe, gąbki; gilzy i bibułka do papierosów, artykuły dla palących.

Bojowe

Nr. Rej. 26605. 28.3 1936. Pierw. 20.5 1935. **Fa. Les Heritiers de Marie Brizard & Roger, Achard Glotin & Cie, Société en commandite par actions.** Bordeaux (Francja). Fabryka wódek i spirytualij. **Towary:** likiery bezalkoholowe.



Nr. Rej. 26606. 28.3 1936. Pierw. 27.5 1935. **Fa. A/B B. A. Hjorth & Co.** Sztokholm (Szwecja). Fabryka wyrobów żelaznych i stalowych. **Towary:** sprzęty i naczynia domowe i kuchenne (oprócz szklanych i ceramicznych), meble metalowe, wyroby emaljowane, urządzenia wodociągowe, kąpielowe i klozetowe, filtry i gaśnice, aparaty i przyrządy do wentylacji, oświetlenia, gotowania, ogrzewania, chłodzenia i wypalania w drzewie; odkurzacze; narzędzia i przybory rzemieślnicze i rękodzielnicze; maszyny do szycia. Wyroby kowalskie, ślusarskie, kotlarskie, blacharskie i nożownicze; broń biała i palna; naboje; części zamienne i akcesorja naftowych kuchenek (maszynek), aparatów do lutowania, oświetlenia i ogrzewania oraz narzędzia i przybory ślusarskie.

TRADE MARK PRI-MUS

Nr. Rej. 26607. 28.3 1936. Pierw. 26.6 1935. **Hugo Güttel.** Łódź. Fabryka mydeł i kosmetyków. **Towary:** mydła toaletowe, wody kwiatowe, perfumy i preparaty kosmetyczne.

Bridge

Nr. Rej. 26608 — 26610. 28.3 1936. Pierw. 16.7 1935. **Fa. Fabryka Elementów i Bateryj W. Tomaszewski i S-ka.** Poznań. Fabryka elementów i bateryj. **Towary:** baterje i elementy.

Nr. 26608.

Liliput

Nr. 26609.

Balta

Nr. 26610.

Astra

Nr. Rej. 26611. 28.3 1936. Pierw. 23.7 1935. **Fa. J. D. Riedel — E. de Haën Aktiengesellschaft.** Berlin - Britz (Niemcy). Wytwórnia i sprzedaż produktów chemiczno-farmaceutycznych i technicznych oraz eksport i import tychże towarów. **Towary:** preparaty dentystyczne, środki do wypełniania zębów.

Idra

Nr. Rej. 26612. 28.3 1936. **Pierw.** 2.8 1935. **Fa. Naamlooze Vennootschap tot Voortzetting der Zaken van Pieter Schoen & Zoon.** Zaandam (Niderlandy). Wytwórnia farb. **Towary:** oleje, lakiery, farby lakiernicze, pokosty i kit do okien.

Stopstara

Nr. Rej. 26613. 28.3 1936. **Pierw.** 14.8 1935. **Fa. E. Gerspacher.** Wiedeń (Austrja). Wytwórnia wiecznych piór. **Towary:** wieczne pióra i ołówki automatyczne.

Durium

Nr. Rej. 26614. 28.3 1936. **Pierw.** 6.9 1935. **Fa. C. H. Boehringer Sohn A.-G.** Nieder-Ingelheim (Niemcy). Wytwórnia oraz kupno i sprzedaż produktów chemiczno - farmaceutycznych. **Towary:** środki lecznicze, produkty chemiczne do celów leczniczych i higjenicznych, farmaceutyczne produkty naturalne i preparaty, plastry, środki opatrunkowe, środki do tępienia zwierząt i roślin, środki dezynfekcyjne, środki do konserwowania artykułów spożywczych, fenol p-metyloaminoetanolowy i jego sole.

Sympatol

Nr. Rej. 26615. 28.3 1936. **Pierw.** 12.9 1935. **Fa. „Azot" Spółka Akcyjna.** Jaworzno, woj. krakowskie. Fabryka produktów chemicznych. **Towary:** preparat chemiczny do tępienia owadów, szkodników gospodarstwa rolnego i ogrodowego.

Nikotan

Nr. Rej. 26616. 28.3 1936. **Pierw.** 16.9 1935 (Konw. Zw. W. M. Gdańsk). **Fa. „Oleo" Oel- und Fettfabrik Aktiengesellschaft.** Gdańsk (W. M. Gdańsk). Wytwórnia oraz sprzedaż olejów i tłuszczów do celów technicznych. **Towary:** wosk, materjały oświetleniowe, techniczne oleje i tłuszcze, smary, benzyna.

Warobol

Nr. Rej. 26617. 28.3 1936. **Pierw.** 24.12 1935. **Fa. Schachenmayr, Mann & Co.** Salach (Niemcy). Czesalnia, przędzalnia i farbiarnia. **Towary:** przędza.



Nr. Rej. 26618. 28.3 1936. **Pierw.** 15.1 1936. **Fa. Georg Schicht A. G.** Ujście n. Ł. (Czechosłowacja). Fabryka wyrobów chemicznych. **Towary:** pomadki do wąsów, boraks, brylantyna, kremy kosmetyczne, esencje kosmetyczne, wyciągi kosmetyczne, gliceryna, woda do włosów i mycia głowy, woda do zębów i ust, olejki eteryczne, perfumy, pomada do wąsów i włosów, preparaty kosmetyczne, preparaty do mycia i toaletowe, przybory toaletowe, puder, maść, mydła: toaletowe, do prania i mydła do zębów w postaci stałej, miękkiej, płynnej i w postaci proszku lub w innej postaci, pasta do zębów i proszek do zębów.

SHAMPETTE

Nr. Rej. 26619 — 26620. 28.3 1936. **Pierw.** 17.1 1936. **Fa. Jeanne Forstrem née Baudoin.** Paryż (Francja). Wytwórnia oraz sprzedaż artykułów chemicznych i toaletowych. **Towary:** wszelkie wyroby perfumeryjne, środki higje-

niczne i upiększające, szminki, środki do czyszczenia zębów, mydła, grzebienie, gąbki i inne przybory toaletowe, zwłaszcza do perfum.

Nr. 26619.

FIRMAMENT

Towary: wszelkie wyroby perfumeryjne, środki higjeniczne i upiększające, szminki, środki do czyszczenia zębów, mydła, grzebienie, gąbki i inne przybory toaletowe.

Nr. 26620.

APRÈS MINUIT

Nr. Rej. 26621. 31.3 1936. **Pierw.** 14.2 1934. **Fa. Belgijska Spółka Akcyjna Towarzystwo Akcyjne Przemysłowe i Handlowe dawnych przedsiębiorstw Emila Haeblera Huty Szklane „Kara“ i „Hortensja“.** Piotrków Tryb., woj. łódzkie. Wytwórnia słojów do konserw. **Towary:** słoje do konserw.

Rekord

Nr. Rej. 26622. 31.3 1936. **Pierw.** 16.8 1935. **Fa. Zakłady Ceramiczne M. Chmielarz i S-ka Spółka firmowa.** Radom, woj. kieleckie. Fabryka wyrobów ceramicznych. **Towary:** płytki glazurowane ścienne.

Nr. Rej. 26623. 31.3 1936. **Pierw.** 21.8 1935. **Fa. The British Drug Houses, Limited and Hopkin & Williams Limited.** Londyn (W. Brytanja). Wytwórnia środków chemicznych. **Towary:** substancje chemiczne do celów przemysłowych, fotograficznych i do badań naukowych.

ANALAR

Nr. Rej. 26624. 31.3 1936. **Pierw.** 9.9 1935. **Fa. Nowa Drogerja Marjan Koszczyński.** Leszno, woj. poznańskie. Kupno i sprzedaż towarów kolonjalnych oraz artykułów drogeryjnych. **Towary:** korzenie do pierników.



Nr. Rej. 26625. 31.3 1936. **Pierw.** 12.9 1935. **Fa. „Eska" Hurtownia Rowerów.** Katowice, woj. śląskie. Sprzedaż rowerów, maszyn do szycia i ich części składowych. **Towary:** rowery, ramy rowerowe, siodełka rowerowe, przekładnie, błotniki, pompki do rowerów, torebki do przyrządów rowerowych, opony i dętki, pedały, kierownice, hamulce, haki do latarń, maszyny do szycia, główki do maszyn do szycia, łańcuchy do rowerów.

Venus

Nr. Rej. 26626. 31.3 1936. **Pierw.** 19.9 1935. **Fa. Franke u. Heidecke, Fabrik Photographischer Präzisions-Apparate Gesellschaft mit beschräkter Haftung.** Braunschweig (Niemcy). Fabryka aparatów fotograficznych. **Towary:** kamery fotograficzne i ich części, aparaty projekcyjne i ich części, aparaty stereoskopowe i ich części, lupy.

Rolleiflex

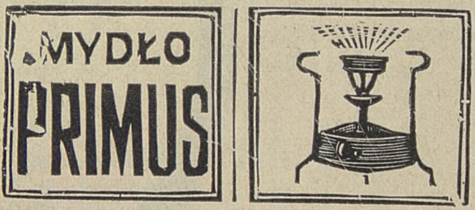
Nr. Rej. 26627. 31.3 1936. **Pierw.** 21.9 1935. **Fa. Fabryka Mydła „Sport" Aron Zylberman i S-wie.** Warszawa. Fabryka mydła, świec i środków toaletowych. **Towary:** mydła wszelkiego rodzaju, świece, proszki i przetwory mydlane, środki do prania, środki toaletowe i kosmetyczne.

Souvenir de Varsovie

Nr. Rej. 26628. 31.3 1936. **Pierw.** 27.9 1935. **The Enterprise Manufacturing Company of Pennsylvania. Filadelfja,** stan Pensylwanja (St. Zj. Am.). Fabryka maszyn. **Towary:** maszynki do siekania mięsa, młynki do kawy, urządzenia do wyciskania owoców, wydrążacze pestek wisien, urządzenia do napychania kiełbas, młynki do korzeni, prasy do ziół, krajarki do tytoniu, świdry do czopów szpuntowych, młynki do kości, młynki do łupin, młynki do ziarna, urządzenia do wyjmowania pestek z rodzynek i winogron, maszynki do usuwania szczeciny i włosa z mięsa, urządzenia do krajania jarzyn, krajarki do sera, urządzenia do wyciskania soków i urządzenia do cięcia lodu.

ENTERPRISE

Nr. Rej. 26629. 31.3 1936. **Pierw.** 3.10 1935. **Fa. Berek Bojmalgryn.** Zwoleń, woj. kieleckie. Wytwórnia i sprzedaż mydła. **Towary:** mydło.



Nr. Rej. 26630. 31.3 1936. **Pierw.** 8.10 1935. **Fa. Eagle Pencil Company.** New-York (St. Zj. Am.). Fabryka przyborów piśmiennych. **Towary:** ołówki, ołówki pastelowe, rdzenie ołówkowe, ołówki ciesielskie, ochraniacze do ostrzy ołówków, obsadki do ołówków, przedłużacze do ołówków, pudełka do ołówków, pudełka do rdzeni ołówkowych, ołówki z mechanizmem, ręczne przyrządy do ostrzenia ołówków, obsadki do piór, metalowe pióra, stylusy, wieczne pióra, gumy do wycierania, piórniki, szkolne komplety, zaciski do piór i ołówków, korytka do piór, obsadek i ołówków, podstawki do ołówków i obsadek, komplety na biurka i podstawki na biurka.



Nr. Rej. 26631. 31.3 1936. **Pierw.** 11.10 1935. **Fa. Michał Sigalin, Klaudji Sigaliny Syn.** Warszawa. Wytwórnia produktów mleczarskich. **Towary:** mleko pasteryzowane, mleko surowe, jogurt.

Klaudja Sigalina

Nr. Rej. 26632. 31.3 1936. **Pierw.** 29.10 1935. **Fa. Modrzejów — Hantke Zjednoczone Zakłady Górniczo-Hutnicze, Spółka Akcyjna.** Sosnowiec, woj. kieleckie. Zakłady górniczo-hutnicze. **Towary:** narzędzia, zwłaszcza młoty, siekiery, topory, przecinaki, oskardy.

Nr. Rej. 26633. 31.3 1936. **Pierw.** 5.11 1935. **Fa. Apteka Magister A. Bukowski Sukcesorowie.** Warszawa. Laboratorjum chemiczno-farmaceutyczne. **Towary:** środki lecznicze, higjeniczne, dezynfekcyjne, odżywcze, ekstrakty słodowe, preparaty farmaceutyczne, materjały apteczne i opatrunkowe, kosmetyczne i toaletowe.

Decaron

Nr. Rej. 26634 — 26635. 31.3 1936. **Pierw.** 28.11 1935. **Fa. Accumulatoren-Fabrik Aktiengesellschaft.** Berlin (Niemcy). Fabryka akumulatorów. **Towary:** akumulatory elektryczne i ich części składowe.

Nr. 26634.

AFA-L

Nr. 26635.

AFA-I

Nr. Rej. 26636. 31.3 1936. **Pierw.** 29.11 1935. **Fa. Helena Wortsmann.** Kraków. Wytwórnia mydła do prania. **Towary:** mydło do prania.

Nr. Rej. 26637. 31.3 1936. **Pierw.** 5.12 1935. **Fa. Fabryka Szkła dawn. S. Reich i S-ka Spółka Akcyjna.** Zawiercie, woj. kieleckie. Fabryka szkła i wyrobów szklanych. **Towary:** lampy szklane do światła elektrycznego.

Neopalas

Nr. Rej. 26638. 31.3 1936. **Pierw.** 13.12 1935. **Fa. Belgijska Spółka Akcyjna Zakłady Przemysłowe Boryszew.** Warszawa. Wytwórnia przetworów chemicznych i farmaceutycznych. **Towary:** środki do czyszczenia zębów.

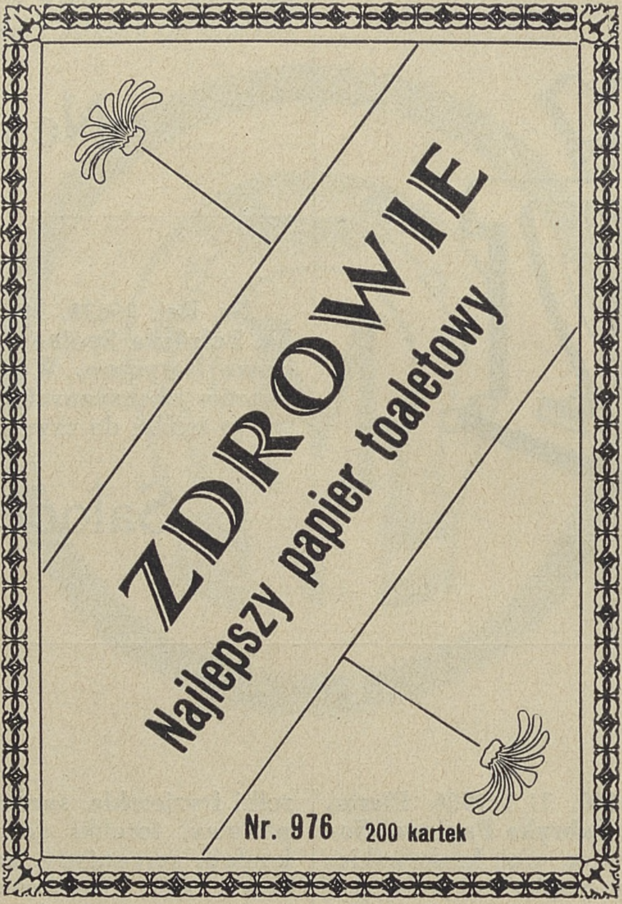
Salodens Eloe

Nr. Rej. 26639 — 26640. 31.3 1936. **Pierw.** 27.12 1935. **Fa. Żywiecka Fabryka Papieru „Solali" Spółka Akcyjna.** Żywiec, woj. krakowskie. Fabryka papieru. **Towary:** papier i wyroby papierowe, w szczególności tutki do papierosów, bibułki do papierosów w książeczkach, arkuszach, bobinach i rulonach, papier toaletowy, rolki fryzjerskie, serwetki, kopjały, szpagat papierowy, torebki do wyrobów cukierniczych, konfeti, serpentyny, kalka maszynowa i ołówkowa, biała i kolorowa bibuła kwiatowa gładka i marszczona, bibuła deseniowana, papier woskowany, wełna papierowa, tacki tekturowe i rolki kopjowe.

Nr. 26639.



Nr. 26640.



Nr. Rej. 26641 — 26643. 31.3 1936. **Pierw.** 21.1 1936. **Fa. Enzlowicz & Feibusch.** Gdańsk (W. M. Gdańsk). Kupno i sprzedaż rowerów i maszyn do szycia. **Towary:** rowery, maszyny do szycia.

Nr. 26641.

Pofabor

Nr. 26642.

Veritas

Nr. 26643.

Esperanto

Nr. Rej. 26644 — 26649. 31.3 1936. **Pierw.** 22.5 1935. **Fa. Vacuum Oil Company Spółka Akcyjna.** Czechowice, woj. śląskie. Kupno, sprzedaż i wytwarzanie wszelkiego rodzaju produktów z olejów mineralnych, t. zw. olejów compoundowych jako też tłuszczów wszelkiego rodzaju. **Towary:** oleje, tłuszcze i woski wszelkiego rodzaju, podobne produkty do smarowania, oświetlania, ogrzewania i palenia, benzyna i wszelkie mieszanki benzyny, benzol i wszelkie mieszanki benzolu, wszelkie produkty służące do wytwarzania siły, nafta w stanie surowym i oczyszczonym.

Nr. 26644.



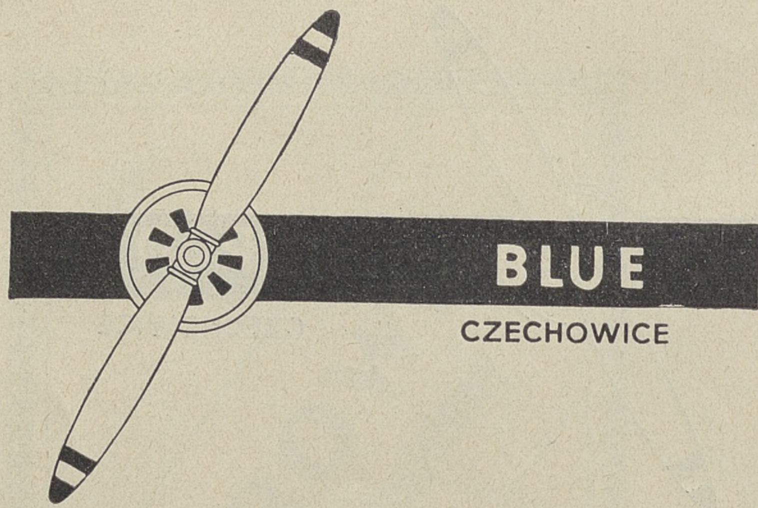
Nr. 26645.



Nr. 26646.



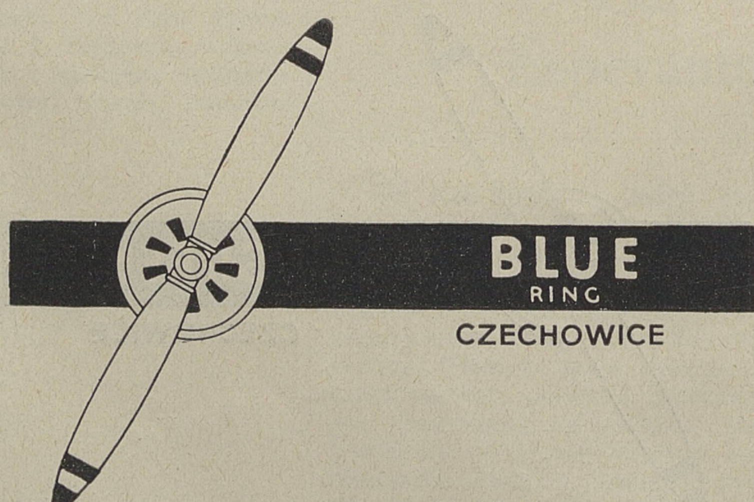
Nr. 26647.



Nr. 26648.



Nr. 26649.



Nr. Rej. 26650. 31.3 1936. **Pierw.** 12.8 1935. **Fa. „Gelobil" Sp. z ogr. odp.** Warszawa. Wytwórnia i sprzedaż preparatów farmaceutycznych, kosmetycznych i środków leczniczych. **Towary:** wszelkie artykuły kosmetyczno-perfumeryjne jak: kremy do twarzy i rąk, pudry, mleczka, szminki, kredki do warg i brwi, mydła toaletowe, lakiery do paznokci, środki do pielęgnowania zębów, pasta, mydełko, proszek oraz płyny do ust, otrąbki migdałowe do mycia twarzy i ciała, shampoo do włosów, brylantyny w płynie i krystaliczne, olejek do włosów i na opalenie, wody kwiatowe, kolońskie, perfumy.

Colette - Gelobil, Warszawa

Nr. Rej. 26651. 31.3 1936. **Pierw.** 27.8 1935. **Fa. Kłomnicka Fabryka Cykorji B-cia Szapszowicz.** Kłomnice, woj. łódzkie. Fabryka cykorji. **Towary:** cykorja, kawa słodowa, wszelkiego rodzaju surogaty kawy i domieszki kawowe.



Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach, z wyłączeniem zestawienia barw: czarnej i ciemno-wiśniowej.

Nr. Rej. 26652. 31.3 1936. **Pierw.** 29.8 1935. **Fa. Notox Limited.** Londyn (W. Brytanja). Fabryka przetworów chemicznych. **Towary:** barwniki do włosów.

NOTOX

Nr. Rej. 26653 — 26654. 31.3 1936. **Pierw.** 13.9 1935. **Paweł Bromberger.** Warszawa. Laboratorjum chemiczno-kosmetyczne. **Towary:** artykuły kosmetyczne i preparaty farmaceutyczne.

Nr. 26653.



Zastrzega się ochronę znaku we wszystkich kolorach.

Towary: emalja, proszek i kamienie do polerowania i wogóle pielęgnowania paznokci.

Nr. 26654.

Popy Liberti, Warszawa

Nr. Rej. 26655. 31.3 1936. **Pierw.** 8.8 1935 (Konw. Zw. Szwajcarja). **Fa. Heer & Cie.** Wiesental (Szwajcarja). Wytwórnia oraz kupno i sprzedaż przędzy i nici. **Towary:** przędza, nici, nici podwójne i mieszane z bawełny, wełny, jedwabiu, lnu, juty i ramicy.

Sedalina

Nr. Rej. 26656. 31.3 1936. **Pierw.** 5.10 1935. **Fa. Hurtownia Wyrobów Stalowych i Galanteryjnych G. Sztrumpfman.** Warszawa. Kupno i sprzedaż wyrobów stalowych i galanteryjnych. **Towary:** brzytwy, scyzoryki, nożyki do golenia, harmonijki (organki).

Kościuszko

Nr. Rej. 26657. 31.3 1936. **Pierw.** 19.10 1935. **Fa. Dr. A. Wander Spółka Akcyjna.** Kraków. Fabryka przetworów chemicznych i farmaceutycznych. **Towary:** środki apreturowe i do bielenia.

Alfagum

Nr. Rej. 26658 — 26660. 31.3 1936. **Pierw.** 29.1 1936. **Fa. Vacuum Oil Company Spółka Akcyjna.** Czechowice, woj. śląskie. Rafinerja olejów mineralnych, wytwórnia oraz kupno i sprzedaż wszelkiego rodzaju przetworów olejów mineralnych i tłuszczów. **Towary:** oleje, tłuszcze i woski wszelkiego rodzaju, podobne produkty do smarowania, oświetlenia, ogrzewania i palenia, benzyna i wszelkie mieszanki benzyny, benzol i wszelkie mieszanki benzolu, wszelkie produkty służące do wytwarzania siły, nafta w stanie surowym i oczyszczonym.

Nr. 26658.

FLOWREX

Nr. 26659.

RUBREX

Nr. 26660.

VALREX

PRZEDŁUŻENIE OCHRONY PRAWNEJ ZNAKÓW.

(Po numerze rejestru podana jest data, do której przedłużono ochronę znaku)

4351	— 6.4 1945	9633	— 11.11 1945
4704	— 27.4 1945	9790	— 17.11 1945
4705	— 27.4 1945	9959	— 26.11 1945
4706	— 27.4 1945	10238	— 9.12 1945
4708	— 27.4 1945	10239	— 9.12 1945
4709	— 27.4 1945	10389	— 15.12 1945
4710	— 27.4 1945	10659	— 29.12 1945
4711	— 27.4 1945	10660	— 29.12 1945
4712	— 27.4 1945	11154	— 23.1 1946
4713	— 27.4 1945	11168	— 23.1 1946
4715	— 27.4 1945	11309	— 4.2 1946
4716	— 27.4 1945	11310	— 4.2 1946
4717	— 27.4 1045	11311	— 4.2 1946
4718	— 27.4 1945	11329	— 5.2 1946
4719	— 27.4 1945	11562	— 16.2 1946
4720	— 27.4 1945	11595	— 17.2 1946
4723	— 27.4 1945	11618	— 20.2 1946
4725	— 28.4 1945	11619	— 20.2 1946
4726	— 28.4 1945	11620	— 20.2 1946
4729	— 28.4 1945	11666	— 24.2 1946
6842	— 29.7 1945	11708	— 26.2 1946
7204	— 13.8 1945	11709	— 26.2 1946
9206	— 26.10 1945	11727	— 2.3 1946

11735	— 3.3 1946	12001	— 15.4 1946
11739	— 3.3 1946	12011	— 16.4 1946
11753	— 3.3 1946	12015	— 17.4 1946
11783	— 6.3 1946	12024	— 17.4 1946
11784	— 6.3 1946	12025	— 17.4 1946
11787	— 8.3 1946	12026	— 17.4 1946
11788	— 8.3 1946	12027	— 17.4 1946
11789	— 8.3 1946	12028	— 17.4 1946
11790	— 8.3 1946	12029	— 17.4 1946
11796	— 9.3 1946	12030	— 17.4 1946
11798	— 9.3 1946	12031	— 17.4 1946
11802	— 10.3 1946	12032	— 17.4 1946
11805	— 10.3 1946	12033	— 17.4 1946
11820	— 18.3 1946	12034	— 17.4 1946
11822	— 18.3 1946	12066	— 22.4 1946
11839	— 20.3 1946	12070	— 23.4 1946
11845	— 23.3 1946	12072	— 23.4 1946
11870	— 24.3 1946	12078	— 24.4 1946
11872	— 24.3 1946	12092	— 26.4 1946
11883	— 25.3 1946	12093	— 26.4 1946
11894	— 29.3 1946	12099	— 27.4 1946
11907	— 30.3 1946	12112	— 28.4 1946
11931	— 31.3 1946	12113	— 28.4 1946
11932	— 1.4 1946	12115	— 28.4 1946
11953	— 9.4 1946	12116	— 28.4 1946
11958	— 9.4 1946	12120	— 28.4 1946
11972	— 9.4 1946	12136	— 29.4 1946
11981	— 9.4 1946	12138	— 29.4 1946
11997	— 13.4 1946	12171	— 7.5 1946

12184 —	11.5	1946	12343 —	29.5	1946
12185 —	11.5	1946	12431 —	10.6	1946
12186 —	11.5	1946	12499 —	16.6	1946
12204 —	17.5	1946	12561 —	22.6	1946
12221 —	19.5	1946	12617 —	30.6	1946
12222 —	19.5	1946	12679 —	10.7	1946
12223 —	19.5	1946	12729 —	19.7	1946
12224 —	19.5	1946	12756 —	21.7	1946
12225 —	19.5	1946	12757 —	21.7	1946
12253 —	22.5	1946	13642 —	14.10	1946
12259 —	25.5	1946	13643 —	14.10	1946
12269 —	25.5	1946	13644 —	14.10	1946
12270 —	25.5	1946	13645 —	14.10	1946
12271 —	25.5	1946	13710 —	23.10	1946
12329 —	29.5	1946	13775 —	9.11	1946.

ZMIANY W REJESTRZE.

a) Nr. Rej. 2907 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Troponwerke Aktiengesellschaft", Mülheim (Niemcy) na firmę: „Troponwerke Dinklage & Co", Cöln - Mülheim (Niemcy).

Nr. Rej. 9790 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Hurtownia Spółek Spożywców Tow. Akc." na firmę: „Fabryka pasty do obuwia „Ha-Es-Es" Henryk Koszczyński".

Nr. Rej. 11013 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Société M. Goudard et Mennesson", Paryż (Francja) na firmę: „Société Anonyme Solex", Neuilly sur Seine (Francja).

Nr. Nr. Rej. 11309, 11310, 11311, 11618, 11619, 11620 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Chemische Fabrik auf Aktien (vorm. E. Schering)" na firmę: „Schering-Kahlbaum Aktiengesellschaft".

Nr. Rej. 11562 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Martini & Rossi" na firmę: „Societa Anonima Martini & Rossi".

Nr. Nr. Rej. 11870, 11872, 11907, 11931, 11997, 12066, 12138 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Zakłady Przemysłowe Winkelhausen Tow. Akc.", Starogard, woj. pomorskie na firmę: „Polski Przemysł Wódczany Spółka Akcyjna", Warszawa.

Nr. Rej. 11894 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Hohenlohesche Nährmittelfabrik A. G.", Kassel (Niemcy) na firmę: „Schüle-Hohenlohe A. G.", Cassel-Bettenhausen (Niemcy).

Nr. Nr. Rej. 12382, 12384, 12387, 12390 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „The National Supply Company" na firmę: „The National-Superior Company".

Nr. Rej. 12801 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Elin" Spółka Akcyjna dla Przemysłu Elektrycznego" na firmę: „Polski Przemysł Elektryczny „Elin" Spółka z ogr. odp.".

Nr. Nr. Rej. 16411, 16660 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Fabriken von Dr. Thompson's Seifenpulver" na firmę: „Thompsonwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung".

Nr. Rej. 23116 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Fabr. Chem. „Ordo" wł. Czesław Porawski" na firmę: „Drogerja „Universum" J. i W. Czepczyński, właśc. Józef Czepczyński i Włodzimierz Czepczyński".

b) Nr. Rej. 5691 — nazwa firmy: „F. A. i G. Pal" zmieniona na: „Fabryka Przetworów Chemicznych „Dobrolin" F. A. i G. Pal Spółka firmowa".

Nr. Nr. Rej. 12925, 12987 — nazwa firmy: „Fabryka Przetworów Chemicznych F. A. i G. Pal Spółka Firmowa" zmieniona na: „Fabryka Przetworów Chemicznych „Dobrolin" F. A. i G. Pal Spółka firmowa".

Nr. Rej. 19707 — nazwa firmy: „Paweł Lebek" zmieniona na: „Wiatrak" Fabryka Chemiczna, właśc. Paweł Lebek".

c) Nr. Rej. 14495 — oznaczenie rodzaju przedsiębiorstwa: „laboratorjum wyrobów kosmetycznych, perfumeryjnych, higjenicznych, dezynfekcyjnych i konserwujących" zmienione na: „skład apteczny".

d) Nr. Rej. 4351 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „obcasy, zelówki, szpice, narożniki, płyty, obuwie, kalosze i inne artykuły z kauczuku i gumy, służące do okrycia nóg; celuloidowe przybory szewskie i galanterja skórzana oraz wyroby rymarskie, siodlarskie i artykuły sportowe".

Nr. Nr. Rej. 4704, 4705, 4706, 4713, 4720, 4726 — z wykazu towarów skreślono: „surowe produkty mineralne i wyroby z nich lub w połączeniu z innemi materjałami, towary kamienne, gliniane i szklane, azbest, drzewo, drzewa, wyroby tłuszczowe".

Nr. Nr. Rej. 4708, 4709, 4710, 4711, 4712, 4718, 4719, 4723, 4725 — z wykazu towarów skreślono: „azbest".

Nr. Rej. 4715 — z wykazu towarów skreślono: „narzędzia rzemieślnicze".

Nr. Rej. 4716 — z wykazu towarów skreślono: „narzędzia rzemieślnicze, azbest, drzewa".

Nr. Rej. 4717 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „uszczelnienia dławików, azbest, balata, gutaperka, kauczuk, surogaty i środki zastępcze balaty, azbestu, kości, gutaperki, rogu, kauczuku, skóry, jak również towary ze wspomnianych materjałów lub w połączeniu z innemi materjałami".

Nr. Rej. 4729 — z wykazu towarów skreślono: „surowe produkty mineralne i wyroby z nich lub w połączeniu z innemi materjałami, towary kamienne, gliniane i szklane, drzewo, drzewa, wyroby tłuszczowe".

Nr. Rej. 6842 — z wykazu towarów skreślono: „pasy napędne, węże, wieczne pióra".

Nr. Rej. 7204 — z wykazu towarów skreślono: „artykuły fotograficzne, przedmioty gospodarstwa domowego, pudła reparacyjne, liny kierownicze, artykuły techniczne, podstawki do

mydła, gwoździe, wentyle, artykuły do gaszenia ognia, artykuły gospodarstwa mlecznego i ich części, rury, pochwy dla artykułów wszelkiego rodzaju, artykuły elektrotechniczne, talerze płatnicze, fotograficzne ramy, butelki, szklanki, podstawki, obsadki, lejki, pokrowce, rury, walce, pochwy walców, kit, płyty kopjowe, artykuły techniczne, pokrowce do map, masa, kółka do serwetek, kule do wentyli, kule, artykuły chemiczne, bufory", wpisano zaś: „przedmioty gospodarstwa domowego z wyjątkiem szklanych i ceramicznych, artykuły elektrotechniczne z wyjątkiem wykonanych ze szkła, porcelany i fajansu".

Nr. Rej. 9206 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „nieobrobione (niekute) i częściowo obrobione (kute) metale używane w fabrykacji z wyjątkiem pocynkowanej i surowej (czarnej) blachy stalowej, maszyny i ich części składowe, maszyny rolnicze i ogrodnicze oraz ich części, kosy, noże do siana i słomy używane oddzielnie, sierpy i noże żniwiarskie, nie będące częściami maszyn rolniczych, pilniki, piły oraz narzędzia z ostrzami, oskardy".

Nr. Nr. Rej. 13642, 13643, 13644, 13645 — z wykazu towarów skreślono: „farby", wpisano zaś: „farby z wyjątkiem malarskich i drukarskich".

Nr. Rej. 18897 — skreślono cały wykaz towarów, wpisano zaś: „gilzy i bibułki do papierosów, muchołapki, artykuły chemiczne z wyłączeniem mydła zwyczajnego do prania oraz środków apreturowych i do bielenia".

Nr. Rej. 26200 — do wykazu towarów wpisano: „wszelkiego rodzaju ubrania, wykonane z materjału elastycznego lub półelastycznego, tkaniny elastyczne, bielizna osobista zawierająca materjał elastyczny lub półelastyczny, wyroby pończosznicze, gorsety, zawierające materjał elastyczny lub półelastyczny".

UNIEWAŻNIENIA REJESTRACJI.

Nr. Rej. **14215** — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dn. 22.10 1935 r. Nr. Sp. 850/34.

Nr. Rej. **24018** — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 5.12 1935 r. Nr. Odw. 1936/35.

Nr. Rej. **24345** — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 5.12 1935 r. Nr. Odw. 1935/35.

Nr. Rej. **24917** — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 14.11 1935 r. Nr. Odw. 1907/35.

Nr. Rej. **24981** rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego z dn. 13.2 1936 r. Nr. Odw. 1917/35.

Nr. Rej. **25065** — orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dn. 29.10 1935 r. Nr. Sp. 890/35 — rejestracja znaku unieważniona częściowo przez skreślenie słowa „pralnia".

Nr. Rej. **25560** — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Spraw Spornych z dn. 3.7 1935 r. Nr. Sp. 906/35.

WYKREŚLENIA Z REJESTRU.

Na podstawie art. 184 p. a rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) wykreślone zostały znaki towarowe, zarejestrowane za następującemi numerami:

(Po numerze rejestru podana jest data wygaśnięcia prawa z rejestracji znaku)

4019	17.6 1935	6557	14.10 1935
4847	2.8 1935	6558	14.10 1935
6338	1.10 1935	6559	14.10 1935
6501	9.10 1935	6560	14.10 1935
6503	9.10 1935	6561	14.10 1935
6504	9.10 1935	6562	14.10 1935
6505	9.10 1935	6563	14.10 1935
6506	9.10 1935	6564	14.10 1935
6508	10.10 1935	6565	14.10 1935
6509	10.10 1935	6566	14.10 1935
6510	10.10 1935	6570	14.10 1935
6511	10.10 1935	6571	14.10 1935
6512	10.10 1935	6572	14.10 1935
6513	10.10 1935	6573	14.10 1935
6514	10.10 1935	6577	14.10 1935
6515	10.10 1935	6579	14.10 1935
6516	10.10 1935	6580	14.10 1935
6517	10.10 1935	6581	15.10 1935
6518	10.10 1935	6582	15.10 1935
6519	10.10 1935	6583	15.10 1935
6520	10.10 1935	6584	15.10 1935
6521	10.10 1935	6585	15.10 1935
6522	10.10 1935	6586	15.10 1935
6523	10.10 1935	6587	15.10 1935
6524	13.10 1935	6588	15.10 1935
6525	13.10 1935	6589	15.10 1935
6526	13.10 1936	6590	15.10 1935
6527	13.10 1935	6591	15.10 1935
6528	13.10 1935	6592	15.10 1935
6529	13.10 1935	6593	15.10 1935
6530	13.10 1935	6594	15.10 1935
6531	13.10 1935	6595	15.10 1935
6532	13.10 1935	6596	15.10 1935
6534	13.10 1935	6597	15.10 1935
6535	13.10 1935	6598	15.10 1935
6536	13.10 1935	6599	15.10 1935
6537	13.10 1935	6600	15.10 1935
6538	13.10 1935	6601	15.10 1935
6539	13.10 1935	6602	15.10 1935
6540	13.10 1935	6603	15.10 1935
6541	13.10 1935	6604	15.10 1935
6546	13.10 1935	6605	15.10 1935
6549	13.10 1935	6606	15.10 1935
6550	13.10 1935	6607	15.10 1935
6552	13.10 1935	6608	15.10 1935
6553	13.10 1935	6609	15.10 1935
6554	13.10 1935	6611	15.10 1935
6555	13.10 1935	6612	15.10 1935

6613 — 15.10 1935
6614 — 15.10 1935
6615 — 15.10 1935
6616 — 15.10 1935
6617 — 15.10 1935
6618 — 15.10 1935
6619 — 15.10 1935
6620 — 15.10 1935
6621 — 16.10 1935
6622 — 16.10 1935
6623 — 16.10 1935
6624 — 16.10 1935
6625 — 16.10 1935
6626 — 16.10 1935
6627 — 16.10 1935
6628 — 16.10 1935
6629 — 16.10 1935
6630 — 16.10 1935
6631 — 16.10 1935
6632 — 16.10 1935
6633 — 16.10 1935
6634 — 16.10 1935
6635 — 16.10 1935
6636 — 16.10 1935
6637 — 16.10 1935
6638 — 16.10 1935
6639 — 16.10 1935
6641 — 16.10 1935
6642 — 16.10 1935
6647 — 16.10 1935
6650 — 16.10 1935
6651 — 16.10 1935
6652 — 16.10 1935
6653 — 16.10 1935
6654 — 16.10 1935
6655 — 16.10 1935
6657 — 16.10 1935
6658 — 16.10 1935
6660 — 16.10 1935
6661 — 16.10 1935
6662 — 16.10 1935
6668 — 17.10 1935
6669 — 17.10 1935
6670 — 17.10 1935
6671 — 17.10 1935
6672 — 17.10 1935
6673 — 17.10 1935
6674 — 17.10 1935
6675 — 17.10 1935
6676 — 17.10 1935
6677 — 17.10 1935
6678 — 17.10 1935
6679 — 17.10 1935
6680 — 17.10 1935
6682 — 17.10 1935
6683 — 17.10 1935
6684 — 17.10 1935
6686 — 17.10 1935
6687 — 17.10 1935
6688 — 18.10 1935
6689 — 18.10 1935
6690 — 18.10 1935
6691 — 18.10 1935
6692 — 18.10 1935
6693 — 18.10 1935
6694 — 18.10 1935
6695 — 18.10 1935
6696 — 18.10 1935
6697 — 18.10 1935
6699 — 18.10 1935
6704 — 18.10 1935
6707 — 18.10 1935
6610 — 18.10 1935
6711 — 18.10 1935
6712 — 18.10 1935
6714 — 18.10 1935
6715 — 18.10 1935
6716 — 18.10 1935
6717 — 20.10 1935
6728 — 20.10 1935
6729 — 20.10 1935
6730 — 20.10 1935
6735 — 20.10 1935
6736 — 20.10 1935
6737 — 20.10 1935
6738 — 20.10 1935
6740 — 20.10 1935
6741 — 20.10 1935
6742 — 20.10 1935
6743 — 20.10 1935
6744 — 20.10 1935
6745 — 20.10 1935
6746 — 20.10 1935
6748 — 20.10 1935
6751 — 20.10 1935
6752 — 20.10 1935
6755 — 25.10 1935
6757 — 25.10 1935
6759 — 25.10 1935
6760 — 25.10 1935
6763 — 25.10 1935
6764 — 25.10 1935
6765 — 25.10 1935
6766 — 25.10 1935
6767 — 25.10 1935
6768 — 25.10 1935
6769 — 25.10 1935
6770 — 25.10 1935
6772 — 25.10 1935
6773 — 25.10 1935
6774 — 25.10 1935
6782 — 27.10 1935
6783 — 27.10 1935
6785 — 27.10 1935
6786 — 27.10 1935
6787 — 27.10 1935
6788 — 27.10 1935
6789 — 27.10 1935
6790 — 27.10 1935
6791 — 27.10 1935
6792 — 27.10 1935
6793 — 27.10 1935
6794 — 27.10 1935
6795 — 27.10 1935
6799 — 27.10 1935
6800 — 27.10 1935
6802 — 27.10 1935
6804 — 27.10 1935
6805 — 27.10 1935
6806 — 27.10 1935
6807 — 27.10 1935
6809 — 27.10 1935
6810 — 27.10 1935
6811 — 27.10 1935
6815 — 29.10 1935
6816 — 29.10 1935
6817 — 29.10 1935
6818 — 29.10 1935
6819 — 29.10 1935
6820 — 29.10 1935
6823 — 29.10 1935
6824 — 29.10 1935
6826 — 29.10 1935
6827 — 29.10 1935
6829 — 29.10 1935
6831 — 29.10 1935
6832 — 29.10 1935
6833 — 29.10 1935
6837 — 29.10 1935
6838 — 29.10 1935
6839 — 29.10 1935
6840 — 29.10 1935
6841 — 29.10 1935
6843 — 29.10 1935
6844 — 29.10 1935
6845 — 29.10 1935
6846 — 29.10 1935
6847 — 29.10 1935
6848 — 29.10 1935
6850 — 29.10 1935
6851 — 29.10 1935
6856 — 29.10 1935
6857 — 29.10 1935
6858 — 29.10 1935
6859 — 29.10 1935
6860 — 29.10 1935
6861 — 29.10 1935
6862 — 29.10 1935
6863 — 29.10 1935
6865 — 30.10 1935
6866 — 30.10 1935
6867 — 30.10 1935
6868 — 30.10 1935
6871 — 30.10 1935
6872 — 30.10 1935
6873 — 30.10 1935
6877 — 30.10 1935
6878 — 30.10 1935
6881 — 30.10 1935
6883 — 30.10 1935
6887 — 30.10 1935
6894 — 31.10 1935
6896 — 31.10 1935
6897 — 31.10 1935
6900 — 31.10 1935
6902 — 31.10 1935
6903 — 31.10 1935
6905 — 1.11 1935
6907 — 1.11 1935
6910 — 1.11 1935
6911 — 1.11 1935
6913 — 1.11 1935
6914 — 3.11 1935
6916 — 3.11 1935
6917 — 3.11 1935
6919 — 3.11 1935
6920 — 3.11 1935
6921 — 3.11 1935
6922 — 3.11 1935
6923 — 3.11 1935
6924 — 3.11 1935
6925 — 3.11 1935
6931 — 3.11 1935
6932 — 3.11 1935
6934 — 3.11 1935
6937 — 3.11 1935
6939 — 3.11 1935
6943 — 3.11 1935
6946 — 3.11 1935
6951 — 3.11 1935
6956 — 3.11 1935
6957 — 3.11 1935
6958 — 3.11 1935
6959 — 3.11 1935
6960 — 3.11 1935
6961 — 3.11 1935
6962 — 3.11 1935
6963 — 3.11 1935
6964 — 3.11 1935
6965 — 3.11 1935
6966 — 3.11 1935
6967 — 3.11 1935
6968 — 3.11 1935
6969 — 3.11 1935
6970 — 3.11 1935
6971 — 3.11 1935
6972 — 3.11 1935
6973 — 3.11 1935
6974 — 3.11 1935
6975 — 3.11 1935
6980 — 3.11 1935
6981 — 3.11 1935
6982 — 3.11 1935
6983 — 3.11 1935
6984 — 3.11 1935
6985 — 3.11 1935
6988 — 3.11 1935
6990 — 3.11 1935
6992 — 5.11 1935
6993 — 5.11 1935
6994 — 5.11 1935
6998 — 5.11 1935
6999 — 5.11 1935
7000 — 5.11 1935
7001 — 5.11 1935
7002 — 5.11 1935
7003 — 5.11 1935
7005 — 5.11 1935
7007 — 5.11 1935
7010 — 5.11 1935
7012 — 5.11 1935
7014 — 5.11 1935
7015 — 5.11 1935
7016 — 5.11 1935
7017 — 5.11 1935
7018 — 5.11 1935

7019 — 5.11 1935	7049 — 6.11 1935	7087 — 7.11 1935	7094 — 7.11 1935
7020 — 5.11 1935	7050 — 6.11 1935	7088 — 7.11 1935	7095 — 8.11 1935
7021 — 5.11 1935	7051 — 6.11 1935	7090 — 7.11 1935	7098 — 8.11 1935
7022 — 5.11 1935	7053 — 6.11 1935	7091 — 7.11 1935	7099 — 8.11 1935
7025 — 5.11 1935	7054 — 6.11 1935	7092 — 7.11 1935	7100 — 10.11 1935.
7026 — 5.11 1935	7055 — 6.11 1935	7093 — 7.11 1935	
7027 — 5.11 1935	7056 — 6.11 1935		
7028 — 5.11 1935	7057 — 6.11 1935		
7029 — 5.11 1935	7058 — 6.11 1935		
7030 — 5.11 1935	7059 — 6.11 1935		
7031 — 5.11 1935	7062 — 6.11 1935		
7033 — 6.11 1935	7063 — 6.11 1935		
7036 — 6.11 1935	7064 — 7.11 1935		
7037 — 6.11 1935	7075 — 7.11 1935		
7038 — 6.11 1935	7076 — 7.11 1935		
7039 — 6.11 1935	7078 — 7.11 1935		
7040 — 6.11 1925	7079 — 7.11 1935		
7041 — 6.11 1935	7080 — 7.11 1935		
7042 — 6.11 1935	7081 — 7.11 1935		
7044 — 6.11 1935	7083 — 7.11 1935		
7045 — 6.11 1935	7084 — 7.11 1935		
7046 — 6.11 1935	7085 — 7.11 1935		
7048 — 6.11 1935	7086 — 7.11 1935		

Na podstawie art. 184 p. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 384) wykreślone zostały znaki towarowe, zarejestrowane za następującemi numerami:

(Po numerze podana jest data wygaśnięcia prawa z rejestracji znaku)

9594 — 27.3 1936	19115 — 25.3 1936
10771 — 31.3 1936	20078 — 31.3 1936
11378 — 27.3 1936	20099 — 31.3 1936
11607 — 26.3 1936	22798 — 30.3 1936
12044 — 6.3 1936	22993 — 30.3 1936
13092 — 27.3 1936	24952 — 30.3 1936.

SPROSTOWANIA.

W zeszycie 2 „Wiadomości Urzędu Patentowego" z dn. 29.2 1936 r.

na str. 77, szpalta 1, odbitka znaku towarowego pod Nr. Rej. 26370 winna być umieszczona w sposób następujący:





W zeszycie 3 „Wiadomości Urzędu Patentowego" z dn. 31.3 1936 r.:

na str. 146, szpalta 1, w wierszu 13 od góry, zamiast „Einhoven" winno być „Eindhoven";

na str. 147, szpalta 2, w wierszu 11 od góry, zamiast „10.12 1936" winno być „10.2 1936";

na str. 149, szpalta 2, w wierszu 31 od góry, zamiast „Alesandro" winno być „Alessandro".

PRENUMERATA wynosi: w kraju — półrocznie zł 12.— (z przesyłką zł 12,90 gr), rocznie zł 24.— (z przesyłką zł 25,80 gr); zagranicą — półrocznie zł 18.—, rocznie zł 36.—. CENA OGŁOSZEŃ na 2, 3 i 4 str. okładki oraz po tekście 35 gr od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. KONTO czekowe w P. K. O. Nr. 30.577. REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Elektoralna 2, I p., telef. 512-65. Godziny przyjęć: $8^1/_2 — 14^1/_2$.

Drukarnia Zakładów Wydawniczych M. Arct, Sp. Akc. w Warszawie, Czerniakowska 225.